

kender den i dag, har man jo ikke retten, men hvis man er ude på det arbejdsmarked, der nu engang findes, så ved man jo godt, at almindeligvis er det noget, man tilstræber meget stærkt både i offentlige og i private virksomheder så langt, det kan nås. Og den dér bekymring for, at der skal være nogle gudsforgæede arbejdsgivere, som hele tiden vil genere deres ansatte, virker lettere overdrevet.

Det er klart, at der altid har været dumme svin blandt arbejdsgivere, som ikke kunne finde ud af det, og de chikanerede i og for sig også deres ansatte med den gamle ferielov – og gjorde det udmærket. Jeg ser ikke, at man stiller dem meget værre. Det, der er væsentligt, er, at det enkelte menneskes mulighed for at tilrettelægge sin beskæftigelse fleksibelt stiger på alle områder, og derfor må ferieloven selvfølgelig også følge med.

Når hr. Frank Aaen i nogle af sine korte bemærkninger og for den sags skyld også Socialdemokratiets formand for Arbejdsmarkedsudvalget er inde at tale om de her ting, jamen så er det sådan i en lidt gammeldags ånd, som om man ikke har andet end sine lænker at miste. Også dén ideologiske tid tror jeg er ved at være færdig.

Jeg tror på, at vi skal imødekomme det lovforslag her, hvis vi ikke kan komme længere under udvalgsbehandlingen her mellem første og anden behandling. Jeg mener rent faktisk, med henvisning til de spørgsmål, jeg stillede før, at lønmodtagerne burde have ret til at overføre optjent ferie til det følgende ferieår sådan lidt mere generelt og ikke udelukkende ved kollektiv overenskomst. Det tror jeg er en vældig fornuftig diskussion.

Anders Samuelsen (RV):

Det har længe været et radikalt ønske at få moderniseret og forenklet ferieloven. Den eksisterende ferielov er utidssvarende i forhold til den måde, det danske arbejdsmarked fungerer på i dag. Derfor hilser vi dette forslag om en ny og mere tidssvarende ferielovgivning velkommen. Jeg skal ikke redegøre for hele lovforslaget, men blot fremdrage de punkter, vi især har hæftet os ved fra Det Radikale Venstres side.

For det første lægges der op til, at der ved indgåelse af kollektive overenskomster nu kan brydes med princippet om, at optjent ferie skal holdes i det efterfølgende ferieår. Det kan således aftales, at ferie ud over de 4 uger skal kunne overføres til det efterfølgende ferieår. Det er

en utrolig vigtig del af forslaget, og det vil føre til en større fleksibilitet for både lønmodtager og arbejdsgiver.

For det andet finder vi det positivt, at der nu i højere grad lægges vægt på at sikre hensynet til børnefamilierne i forbindelse med ferieplanlægningen. I et samfund som det danske, hvor det er normen, at begge forældre arbejder fuld tid, er det vigtigt, at ferie er noget, som familien har mulighed for at holde sammen. Derfor er det godt, at der nu tages højde for dette i forslaget.

For det tredje anser vi det også for at være et væsentligt fremskridt, at ferieuigen nu ændres til en 5-dages-uge og dermed i højere grad er i overensstemmelse med, hvordan de fleste lønmodtagere i dag arbejder.

Endelig vil jeg også fremhæve, at den udviklede praksis på området nu skrives ind i loven, så den fremstår klarere.

Der er selvfølgelig nogle ting, som vi gerne havde set anderledes. Der er steder, hvor vi godt kunne have ønsket os endnu flere nyskabelser, men lovforslaget er som bekendt blevet til bl.a. på baggrund af det, arbejdsmarkedets parter har kunnet opnå enighed om. Det tager vi så også til efterretning i Det Radikale Venstre, og vi kan på den baggrund støtte lovforslaget.

(Kort bemærkning).

Rikke Hvilshøj (V):

Jeg vil gerne spørge hr. Anders Samuelsen, om han støtter den konsekvens af dette lovforslag, at næsten halvdelen af lønmodtagerne ikke får adgang til at overføre ferie ud over de 4 uger til det efterfølgende ferieår. Og mener hr. Anders Samuelsen, det er rimeligt, at denne lov dermed opdeler lønmodtagerne i to grupper: dem, der får adgang til den her nye fleksibilitet, som mange lønmodtagere ser som et nyt gode, og så dem, der ikke får adgang til det?

(Kort bemærkning).

Knud Erik Kirkegaard (KF):

Hr. Anders Samuelsen formulerede jo næsten med flammeskrift den nye, radikale arbejdsmarkedsprofil. Det, arbejdsmarkedets parter kan blive enige om, det gennemfører vi, det, de ikke kan blive enige om, det gennemfører vi ikke. Det er for mig helt nye toner fra Det Radikale Venstre. Det er taget til efterretning.

Men hr. Anders Samuelsen sagde, at et af de store fremskridt i forbindelse med lovforslaget