

Så vil jeg da også godt sige, at der står jo ikke noget i det her forslag om, at det er med tvang, at det skal aftales. Så det vil sige, at man overordnet har ret til de kollektive overenskomster.

Rikke Hvilshøj (V):

Det her forslag om ferielov er resultatet af flere års overvejelser i Ferieudvalget, som er nedsat med embedsmænd fra Arbejds-, Finans-, Erhvervs- og Økonomiministeriet, og formålet var at få moderniseret ferieloven og gjort den mere tidssvarende.

Arbejdsministeren har så valgt at fremsætte en meget minimalistisk modernisering, som nok går i den rigtige retning, men som ikke lever op til målsætningen om at være tilpasset arbejdsmarkedets behov i form af en høj grad af fleksibilitet og maksimal mulighed for at fravige loven ved aftale.

Der er rigtig mange aspekter at tage fat på, og jeg synes også, at den forrige ordfører var vidt omkring, men de mange høringssvar viser også, at der er mange aspekter, og jeg har slet ikke her mulighed for at komme hele vejen rundt og vil derfor tage fat i nogle enkelte punkter.

Det, der springer mest i øjnene, er, at den øgede fleksibilitet, der gives i form af at kunne overføre opsparet ferie ud over de 4 uger, kun er forbeholdt dem, der hører under en kollektiv overenskomst.

I Venstre håber vi meget, at ministeren vil være lydhør over for den kritik, der også er kommet i høringssvarene fra både arbejdsgivere og lønmodtagere, og komme med ændringsforslag, der sikrer, at overførsel af opsparet ferie kan aftales individuelt. Der er jo noget pudsig, at det parti, der normalt praler med at varetage lønmodtagernes interesse, i dette tilfælde vil fraholde rigtig mange lønmodtagere det gode at kunne overføre ferie.

Lovforslaget igennem er der en lang række bemyndigelser til direktøren for Arbejdsløshedsforsikringen. Det er svært at få et overblik over omfanget, også kvalitativt, og jeg vil gerne høre, om ministeren vil give en uddybende begrundelse for disse mange bemyndigelser, samt bede om, at vi under udvalgsarbejdet kan få en samlet oversigt over bemyndigelserne og deres indhold.

Lovforslaget lægger op til at flytte risikoen ved sygdom, således at ferien først starter mandag morgen, hvor man ellers skulle have mødt på arbejde, i stedet for som i dag, hvor ferien

starter ved sidste arbejdsdags afslutning. Det har givet anledning til mange bemærkninger i høringssvarene, og vi vil i Venstre gerne have, at fordele og ulemper i dette spørgsmål dyrkes under udvalgsarbejdet.

I Venstre så vi gerne, at man havde benyttet lejligheden til at tage et større opgør med vores meget formynderiske feriepengesystem, her, hvor vi trådte ind i det 21. århundrede. Et er, at vi har et feriepengeopsparingsssystem, der sikrer, at folk, der ikke får løn under ferien, også får en udbetaling i de uger, hvor der ikke går løn ind, men er det rimeligt, at denne tvungne opsparing beskattes 100 pct., hvis man ikke får holdt sin ferie? Der er dog tale om en del af ens løn, som man har tjent, ikke engang renterne af denne tvungne opsparing får man som lønmodtager glæde af. I Venstre mener vi, at der bør sikres lønmodtagerne en langt større adgang til at få udbetalt de feriepenge, som man ikke får afholdt ferie for, og som man ikke overfører.

Samtidig burde man med dette lovforslag have benyttet sig af lejligheden til at få afviklet Feriefonden. Man kan ikke længere tale om, at der er behov for særligt at sikre feriemuligheder til lønmodtagerne fra en central, offentlig reguleret fond.

I Venstre støtter vi den vej, hvor ferieloven er en rammelov, der sikrer en minimumsbeskyttelse af lønmodtageren og en høj grad af fleksibilitet. Dette lovforslag går et lillebitte skridt ad vejen, men vi havde gerne set, at man var gået endnu længere.

Vi håber på nogle positive forhandlinger, der kan føre til, at Venstre ender med at kunne støtte lovforslagets vedtagelse.

Knud Erik Kirkegaard (KF):

At foretage fundamentale ændringer i den danske ferielov er politisk næsten lige så vanskeligt som at ændre grundloven. Derfor har arbejdsministeren da også i sit forslag til ny ferielov opgivet at ændre hovedprincipperne i loven.

Forslaget indeholder derfor kun nogle begrænsede ændringer, som for hovedpartens vedkommende er ganske fornuftige, og som da også bakkes op af parterne på arbejdsmarkedet. F.eks. foreslår ministeren, at der skal være mulighed for at overføre en del af den optjente ferie til et senere ferieår. Dette forslag kan jeg varmt støtte. Der er ingen tvivl om, at mange lønmodtagere har behov for og ønske om at kunne afholde ferie i en kortere periode det ene