

Ebbe Kalnæs (CD):

Jeg skal også meddele, at CD kan støtte L 174. På de enkelte områder har vi selvfølgelig også nogle ting, som vi gerne vil drøfte lidt mellem første- og andenbehandlingen, men at der skabes hjemmel, så der kan tillægges en beslutningskompetence, er selvfølgelig vigtigt og nødvendigt.

Med hensyn til den systematiserede offentliggørelse af brandsynsresultater står der »kan«, og vi vil også godt diskutere lidt, hvad det betyder: om den enten skal være helt systematiseret eller man kan lave en vægning og sige, at man oplyser om det, der har betydning.

Endelig er der selvfølgelig gebyrspørgsmålet, både med hensyn til, hvem der fastsætter det, og hvem det skal tilfalde osv., men vi går ligesom andre, der har været oppe at melde ud om det her, ud fra, at det er noget, vi kommer til at drøfte mellem første og anden behandling.

Generelt er L 174 både et udmærket og et nødvendigt lovforslag.

Dorit Myltoft (RV):

Det Radikale Venstre kan støtte dette lovforslag med alle de elementer, som det indeholder. Jeg vil blot knytte nogle kommentarer til et enkelt punkt, nemlig forslaget om, at man skal være fyldt 18 år for at kunne pålægges tjeneste i redningsberedskabet:

På verdensplan er rekruttering af børnesoldater et enormt problem. Små børn, der tvinges til soldatertjeneste, bliver voldsomt invalideret på sjælen, hvis de overhovedet overlever med alle lemmer i behold. Det vanskeliggør på alle måder deres muligheder for siden at blive integreret på normal vis i fredelige sociale forhold, til skade for dem selv og deres omgivelser. I kampen for at få gennemført forbudet mod børnesoldater er det godt, at Danmark selv nede i detaljen har orden i eget hus. Derfor hilser vi i Det Radikale Venstre med glæde, at kravet om 18 år er med.

Men som sagt: Det Radikale Venstre kan støtte hele forslaget.

Frank Aaen (EL):

Vi kan også støtte forslaget.

Jeg kan jo starte med det sidste, som fru Dorit Myltoft var inde på. Det er jo ærligt talt mærkeligt, at det ikke i forvejen har været sådan i Danmark, eller at der skal en FN-konvention til, før det bliver sådan. For det er jo helt naturligt, at man ikke skal kunne pålægge unge under

18 år at deltage i beredskabet, som jo er en del af totalforsvaret, og derfor skal det selvfølgelig præciseres. Det støtter vi fuldt ud.

Vi er også med på den del, der hedder, at man kan offentliggøre brandsynsresultater. Jeg synes oven i købet, det bør være noget, man måske strammer lidt op – det kan vi lige høre ministerens bemærkninger til bagefter – for med de gentagne undersøgelser, der viser, at det er totalt ansvarsløst, hvad der foregår f.eks. på diskoteker og andre steder, vil jeg sige, det er en god forbrugeroplysning, og det kan være med til at få strammet op hos de ansvarlige virksomheder på det område. Det støtter vi også.

Vi vil, ligesom SF gjorde opmærksom på, gerne lige have en forklaring på det med gebyret. Vi synes, det er lidt småligt, at kommunerne skal modregnes for det, de opkræver i gebyr. Det kunne de formentlig bruge til andre ting. Jeg er i øvrigt helt sikker på, at indenrigsministeren i sin tid som borgmester ville være helt enig med os i det synspunkt.

Tove Videbæk (KRF):

Samordning af beredskabet lyder jo fornuftigt og øget brandtilsyn ligeså. Blot skal det dog, som et af høringssvarene påpeger, defineres klarere, hvad en brandvagt er.

Opkrævning af gebyr er helt o.k. Det sker jo allerede i høj grad i den private sektor. Men i høringssvarene kan vi se, at flere af de høringberettigede er utilfredse med, at kommunerne skal tilbagebetale beløbet, som de modtager i gebyr, til staten. De tvungne brandalarmeringsanlæg fik kommunen jo ingen compensation for, og de ser derfor således på sagen, at hvis lovforslaget gennemføres, som det er, så har de en situation, hvor staten i princippet opkræver gebyr for de blinde alarmer og kommunerne afholder dugifterne.

Endvidere bemærker Kommunernes Landsforening, at det skal defineres klarere, hvad en blind alarm er. Man siger herfra, at der med menneskelige fejl især er tænkt på opkald til alarmcentraler fra psykisk syge, og denne type alarmer er efter KL's opfattelse ikke en blind alarm, men derimod en falsk alarm. Så det skal da også lige pointeres klarere, hvad det går ud på.

Ligestillingen, som åbner mulighed for, at kvinder kan være med i beredskabet, er vi også helt for, og vi er ligeledes for aldersgrænsen.