

man har valgt at organisere arbejdet på den måde.

Vi er også tilhængere af, at der bliver mulighed for at offentliggøre brandsynsresultater. Jeg vil tro, at ideen er kommet med i lovforslaget på baggrund af en voldsom ulykke på et diskotek i Sverige for et stykke tid siden, hvor det viste sig, at man slet ikke havde overholdt de regler, som var gældende for det brandmæssige. Jeg har hørt, at man indimellem, når man er på brandsyn her i Danmark, kan opleve noget, der er om ikke af samme karakter så i alt fald ret rystende med hensyn til mangel på overholdelse af sikkerhedsreglerne, og jeg synes, det er helt i orden, at offentligheden får kendskab til de steder, restauranter, diskoteker osv., hvor tingene ikke er i orden.

Det er også udmærket, at der bliver mulighed for at opkræve gebyrer for de blinde alarmer. Og ligestillingen mellem mænd og kvinder kan vi absolut også tilslutte os.

Så vi er tilhængere af det her forslag og kan støtte det.

Der er nogle lidt uafklarede spørgsmål om det med adgang til bygninger uden retskendelse, men det går jeg ud fra at vi sagtens kan få afklaret under udvalgsbehandlingen. Det er ikke det med, om der skal en retskendelse til, for at brandvæsnet kan gå ind, hvis der opstår brand hos hr. Jens Vibjerg, men eksempelvis det med de fredede bygninger, som hr. Jens Vibjerg også omtalte.

Ole Sohn (SF):

Som udgangspunkt kan SF også støtte forslaget. Dog er der nogle områder, som vi synes skal drøftes lidt nærmere:

I lovforslaget gives der hjemmel til opkrævning af gebyrer for redningsmandskabets udrykning til blinde alarmer fra automatiske brandsikkerhedsanlæg, men ikke hjemmel til opkrævning af gebyrer, hvis det skyldes menneskelige fejl. Hvis forslaget skal have en præventiv virkning, bør det nok overvejes, om det ikke skulle gælde for alle typer blinde alarmer.

Af forslaget fremgår det også, at den mindreudgift, som kommunerne vil opnå ved færre udrykninger til blinde alarmer, skal modregnes i statsstilskuddet til kommunerne. Det medfører det udvidede totalbalanceprincip. Det mener SF ikke er rimeligt, idet kommunerne jo heller ikke har fået kompensation for den merudgift, som

de har nu. I alt fald er det noget, jeg selv ønsker drøftet yderligere under udvalgsbehandlingen.

Endvidere indeholder forslaget mulighed for, at kvinder kan antages til tjeneste i redningsmandskabet, og denne ligestilling er jo slet ikke så ringe endda, ligesom vi kan støtte det øgede brandtilsyn af private forsamlingslokaler.

Så alt i alt er SF positiv over for forslaget.

Christian H. Hansen (DF):

Forslaget her om ændring af beredskabsloven kan vi i Dansk Folkeparti overordnet støtte. Vi finder det bl.a. positivt, at man i forslaget nu åbner for, at kvinder kan antages til tjeneste i beredskabsøjemed på værnepligtslignende vilkår. Det er jo en form for ligeberettigelse, kan man sige, som vi fuldt ud kan gå ind for.

Det fremgår ligeledes af lovforslaget, at det vil tilvejebringe en mulighed for at opkræve gebyrer for blinde alarmer. Det er en ganske god tanke, da det hermed kunne have været således, at kommunerne faktisk blev holdt skadesløse. Dog er der efter vores opfattelse et kæmpeproblem i lovforslaget, nemlig at staten efterfølgende skal modregne et tilsvarende beløb; det er det, der i lovforslaget er omtalt som de 3.500 kr.

Så mener vi måske nok, vi er lidt derhenne, hvor vi kan sige, at det egentlig bare er en god forretning for staten. Det er i hvert fald noget, vi vil have drøftet lidt under udvalgsbehandlingen, og jeg kunne også forstå på den socialdemokratiske ordfører, at det var man villig til. Så det gør vi.

Så er der problematikken om offentliggørelse af forseelser, der er konstateret ved et brandsyn. Her tror jeg, at indenrigsministeren måske skal tage en tur over i Fødevarerministeriet og se, hvordan offentliggørelse af kontrolresultater fungerer derovre. Der er nogle problemer og en debat i øjeblikket om, i hvilket omfang man nu også skal offentliggøre. Jeg ved godt, at der står lidt om det i lovforslaget her, men jeg tror nok, at man skal have det præciseret sådan, at det er nogle ting, som direkte kommer den enkelte forbruger ved, eksempelvis forbrugeren af et diskotek, altså at det er det, der bliver offentliggjort, og ikke småting.

Det er nogle få ting, som vi gerne vil drøfte under udvalgsbehandlingen, men overordnet er vi positive over for lovforslaget, og jeg synes, jeg kan høre her i salen i dag, at de ting, vi har nævnt, også er nogle, vi finder ud af i fællesskab.