

En tak også til hr. Tom Behnke: Det er rigtigt, at ISO 9000 – det er vist rigtigt nok – er udtryk for den samme standard, om den så er høj eller lav. Og det er jo klart, at den skal op, og den skal være høj, og så skal den holdes dér på en eller anden måde; så det vil jeg medgive ham.

Ja, jeg har takket de ordførere, som havde sat sig ind i tingene. Jeg håber, at det her forslag også kan gå ind i regeringens overvejelser, sådan at der kan blive gjort noget ved denne her sag, ikke om 5 år eller om 3 år eller om 2 år, men ganske snart må der komme et udspil.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.

## Afstemning

**Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):**

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Socialudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

### 10) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 78:

**Forslag til folketingsbeslutning om kritisk revision af kommunernes udbetaling af sociale ydelser.**

Af Tom Behnke (FRI) m.fl.  
(Fremsat 26/1 2000).

Forslaget sattes til forhandling.

## Forhandling

**Socialministeren (Karen Jespersen):**

Jeg er helt enig med forslagsstillerne, når de siger, at der ikke må herske tvivl om, at kommunerne skal overholde loven, og at borgerne skal have de ydelser, de har krav på, hverken mere eller mindre.

Når vi overhovedet diskuterer det i dag, er det jo, som det fremgår af forslaget, foranlediget af en udsendelse i TV 2, der hed »Snyd for statens penge«. I udsendelsen var der flere socialrådgivere, der mente, at de ikke havde

pligt til at følge loven i alle tilfælde, og at de havde viden om misbrug af sociale ydelser, men mente, at der ikke, under henvisning til tavshedspligten, var grund til at give det videre.

Det var selvfølgelig nogle helt uacceptable udtalelser, og man kunne få det indtryk, at den kommunale socialforvaltning var sådan en slags tag selv-bord; det er selvfølgelig uacceptabelt og har med god grund stødt mange mennesker.

Heldigvis er der jo, kan man sige, hele vejen rundt taget afstand fra de udtalelser, såvel af formanden for Kommunernes Landsforening, Anker Boye, som af en række kommunalpolitikere og formanden for Socialchefforeningen. Formanden for Socialrådgiverforeningen har også taget klart afstand og har udsendt en pressemeddelelse, hvor der er blevet taget afstand.

Jeg må også sige, at det ikke er mit indtryk, at det står så galt til, som man kunne få indtryk af i denne udsendelse, men det betyder selvfølgelig ikke, at man ikke skal tage det alvorligt.

Forslagsstillerne kommer med den idé, at man kunne bede Rigsrevisionen om at foretage en kritisk revision af omkring 25 repræsentative kommuner for at afdække, om de sociale ydelser er udbetalt efter lovgivningen.

Nu er det sådan, at der jo er en kritisk revision i dag i kommunerne, og den bygger på den kommunale styrelseslov, hvor der er nogle retningslinjer for, hvordan revisionen skal være. Derudover er der så for det enkelte område, og det vil så sige i den sociale lovgivning, nogle bestemmelser med hensyn til, hvordan revisionen præcis er på det sociale område, og der er to ret klart detaljerede bekendtgørelser, der beskriver, hvordan den kritiske revision skal foretages og finde sted. Der bliver så lavet revisionsberetninger en gang om året, der bliver sendt til Socialministeriet, som gennemgår samtlige revisionsberetninger og tager stilling til de fejl og mangler, man finder i beretningerne.

Rigsrevisionen har haft de regler, vi har, til vurdering, og der bliver jævnligt holdt møde med Rigsrevisionen. Rigsrevisionen holder også møde med revisionsfirmaerne, og Kontaktudvalget for Offentlig Revision holder møde med de firmaer, der reviderer kommunerne. Desuden kan Rigsrevisionen foretage stikprøvebesøg i kommunerne, altså en form for uanmeldt tilsyn, og det gør de også. Det har dog især været førtidspensionsområdet, der har været under luppen i den form for besøg.