

Så jeg mener – jeg skal ikke bruge tiden her på at opregne de ting, jeg faktisk mener er sket i de foregående år – der er taget en række initiativer, der imødekommer nogle af de ønsker, der ligger i hr. Frank Dahlgaards forslag, og det er så også baggrunden for, at regeringen ikke kan støtte forslaget.

(Kort bemærkning).

Kurt Christiansen (DF):

Ministeren nævnte i sin tale, at der skulle være et tilsyn. Jeg kunne godt tænke mig at vide: Er det et uanmeldt tilsyn, eller det et anmeldt tilsyn? For jeg kunne jo godt forestille mig, at man eventuelt ved et anmeldt tilsyn – på onsdag klokken sådan og sådan kommer tilsynet – begynder at rydde op, for at det hele skal se fint ud, og så videre.

Grete Schødt (S):

Vi har i den senere tid desværre været vidne til omsorgssvigt over for beboere på enkelte plejehjem. De tilfælde, vi har set, kan primært henføres til dårlig ledelse og styring i enkelte kommuner. Efter min opfattelse er det helt klart uacceptabelt, at omsorgssvigt overhovedet kan forekomme. Heldigvis er det enkeltstående tilfælde, men hvordan forebygger vi, at der kommer lignende eksempler?

Hr. Frank Dahlgaard foreslår bl.a., at vi gør de ansatte ansvarlige strafferetligt, hvis de undlader at reagere ved omsorgssvigt.

Efter min opfattelse skyder forslaget fuldstændig forbi målsætningen om at forebygge omsorgssvigt fremover. De siger, vi har været vidne til, handler primært om, at enten kommunalbestyrelsen eller ledelsen på plejehjemmet ikke i tilstrækkelig grad har slået til. Hvorfor skal vi så til at straffe de ansatte for det? Og hvad nu, hvis kommunalbestyrelsen ikke hører efter, hvad de ansatte fortæller den? Vi finder, at forslaget rent faktisk lægger op til at fjerne ansvaret for ældreplejen fra kommunalbestyrelsen til de ansatte.

De ansatte på vores plejehjem gør en stor indsats i plejen og omsorgen for de ældre. De skal ikke straffes på grund af dårlig ledelse.

Socialdemokratiet kan på baggrund af dette ikke støtte forslaget, og jeg skal tilkendegive på Det Radikale Venstres vegne, da dets ordfører ikke kan være til stede, at det også afviser forslaget.

(Kort bemærkning).

Frank Dahlgaard (UP):

Det var en tynd kop te, fru Grete Schødt leverede her fra talerstolen, og meget mere tynd end socialministerens, hvis konklusion var lidt overraskende, for socialministeren var jo stort set enig, men ville alligevel hellere køre på sin egen måde. Det afgørende er bare, at der sker noget fornuftigt her.

Fru Grete Schødt taler om, at de ansatte ikke skal straffes, men hvis man læser punkt 2 ordentligt, så er det altså noget med at gøre det ansvarspådragende for alle på et plejehjem ikke at gøre anskrig, hvis de ser noget, som klart er omsorgssvigt. Jeg ved så ikke, hvilken form for straf der skal være, eller om der overhovedet skal være nogen, men det er jo i dag sådan i retsvæsenet, at hvis man f.eks. ude på gaden oplever en forbrydelse eller ser nogen, der bliver overfaldet, og ikke kommer offeret til hjælp, hvis det i øvrigt ikke er til fare for en selv, så kan man blive straffet for det.

Det er den samme tankegang, der ligger bag dette. Vi skal komme disse mennesker, der er gamle og ikke kan klare sig selv, som er svage, som virkelig er nogle af samfundets svageste, til hjælp.

På andre områder ...

Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):

En kort bemærkning er på 1 minut.

Frank Dahlgaard (UP):

... når stærke bliver overfaldet, så er det ansvarspådragende, og det må det da også være her.

Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):

Det var 1 minut.

Fru Birthe Skaarup for en kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

Birthe Skaarup (DF):

Jeg vil godt spørge fru Grete Schødt, når vi nu snakker dårlig ledelse og omsorgssvigt, og hvordan vi forebygger det: Mener fru Grete Schødt, det er nødvendigt at have uddannet personale på plejehjemmene, altså at det er nødvendigt at have sygeplejersker og sundheds- og socialassistenter? Eller mener fru Grete Schødt, det er nødvendigt at have et plejepersonale, der tager hånd om de ældre og har hjertet på det rette sted?