

mener det, hvorfor laver man det så ikke om? Hvorfor fjerner man det ikke fra principprogrammet? Det er den måde, vi andre orienterer os på med hensyn til, hvad partierne mener. Det er da modsætningsfyldt at lave en annonsekampagne og fremsætte forslag i Folketinget, der kører den ene vej, og så have et principprogram, der peger i stik modsat retning.

Og så er det vel ikke unødigt trætte at bede et parti om svare på, hvad det egentlig mener.

Jeg glemte i øvrigt at sige, at vi kan ikke støtte forslaget, først og fremmest fordi det er fuldstændig upræcist.

(Kort bemærkning).

Birthe Skaarup (DF):

Jeg må indrømme, at jeg tror, jeg opgiver at fortælle hr. Villy Søvnald, hvad det er, vi mener omkring støttet byggeri og vores hjælp til de ældre. Hr. Søvnald bliver ved at køre i den samme grammofonrille, og jeg har udmærket klart læst vores partiprogram med hensyn til, hvad vi ønsker omkring støttet byggeri, og hvem det er, vi ønsker at hjælpe i denne her situation.

Jeg kan ikke forstå, at hr. Villy Søvnald ikke kan forstå det. Jeg har prøvet på at fortælle det flere gange. Det er, ligesom om det ikke rigtig kan sive ind.

Villy Søvnald (SF):

Jeg forstår godt, at fru Birthe Skaarup opgiver, og jeg kvitterer sådan set bare for kapitulationen.

Ebbe Kalnæs (CD):

Vi er ikke i tvivl om, at forslagsstillerne mener det godt for de ældre. Det gør vi også i CD. Det er vi også overbevist om at de gør i regeringen, det gør Venstre, det gør SF, De Konservative osv., og jeg tror ikke, der er nogen overhovedet, der ikke vil gøre tingene bedre for de ældre og være med til hurtigst mulig at skaffe flere plejeboliger eller plejehjemspladser, hvor omsorgen er i orden.

Jeg ved godt, der er brug for, at man når de her mål ude i kommunerne, og det er selvfølgelig ikke tilfredsstillende, det er utilstedeligt, hvis mennesker, som der er eksempler på, nær de 90, som har hårdt brug for pleje, skal vente i lange tider – ja, helt op til 2 år er der enkelte eksempler på – på en plejehjemsplads. Det er nok vanskeligt at lovgive sig ud af de enkelte situationer, men derfor er det væsentligt og

vigtigt, at vi har debatten hele tiden om, hvad det er for nogle normer, vi gerne ser, hvor det er, vi skal nå hen.

Der står i beslutningsforslaget, at antallet af plejehjemspladser er faldet, og det er da fuldkommen rigtigt. Men det er også kun den ene side af sagen, eller den halve sandhed, kunne man vel sige, for gør man tingene op på den rigtige måde, kan der tegnes et nogenlunde fair billede.

Så må man selvfølgelig se på udviklingen af det samlede antal boliger for ældre, man må se på det samlede antal deciderede plejeboliger, hvor der kan gives en vidtgående pleje og omsorg. De tal viser for det seneste tiår stor stigning i antallet af ældreboliger, ganske stort fald i antallet af plejehjemspladser, men et nogenlunde stabilt antal deciderede plejeboliger.

Dertil kommer så, at ingen må tro, at de nedlagte pladser på plejehjemmene fra før i tiden var noget at reklamere med. Der er god grund til de beslutninger, der blev truffet i 1980'erne, hvor man stod med en plejehjemsmasse, der var nedslidt og fuldstændig utidssvarende.

Romantiske forestillinger om gamle, måske nok lidt luvslidte institutioner, men fyldt med atmosfære og værdig omsorg, kan man godt glemme. Sådan var tilstanden rent faktisk ikke, og det er jo derfor, man har sat en anden udvikling i gang.

Derfor vil jeg tillade mig at sige, at meget er blevet bedre, men CD vil gerne sammen med andre partier, der vil være med, medvirke til at lægge en fornuftig plan, så vi kan få udbygget antallet af plejeboliger og sikre hjælp og døgnpleje til dem, der helst vil blive i hjemmet. Det er den bedste måde at gribe det an på, og derfor kan vi heller ikke støtte det foreliggende beslutningsforslag.

Anders Samuelsen (RV):

Jeg vil gerne starte med at slå fast, at Det Radikale Venstre er helt uenig i de præmisser, som Dansk Folkeparti lægger til grund for dette forslag om retskrav på plejehjemsplads for alle borgere over 67 år.

For det første er det ikke alle borgere over 67 år, som har behov for, at der skal stå en plejehjemsplads klar, når de bliver 67. Selvfølgelig skal de ældre, der har behov for det, have en plejehjemsplads, men der er ikke megen fornuft i at kræve, at der er plejehjemspladser til alle folkepensionister.