

Villy Søvnald (SF):

SF har for nylig fremlagt sit forslag til, hvad vi synes, der skal ske på ældreområdet. Det indeholder et forøget plejehjemsbyggeri, 2.500 flere om året foreslår vi, og flere ansatte i ældreplejen, både i hjemmehjælpen og på plejehjemmene. Der foreslår vi 10.000.

Jeg siger det her, for man kan jo ikke beskyldte Dansk Folkepartis forslag for just at være præcist. Jeg har prøvet at nærlæse det et par gange for at se, om ikke der var en antydning af, hvad der er Dansk Folkepartis bud, bare en linje, bare et tal. Der er ikke ét tal. Der er ikke ét tal hverken på antallet af ansatte eller på antallet af ældreboliger. Det er jo lidt underligt, når man byder, at man så overheadet ikke kommer med bud på, hvad der i virkelighedens verden skal ske. Hvad mener Dansk Folkeparti, der skal ske? Det er det undrende spørgsmål, man står tilbage med efter det her forslag. Hvor mange skal der bygges, og hvor mange skal der ansættes? Det, vi har budt på, har Dansk Folkeparti åbenbart ikke haft kapacitet til.

Det andet, jeg vil sige, er, at – jeg tror, jeg erindrede om det sidst også, da Dansk Folkeparti havde forslaget om hjemløsegaranti – den store modsætning fra Dansk Folkeparti jo er, at man på den ene side foreslår, at man bygger, og på den anden side foreslår, at man afvikler støtten til støttet boligbyggeri. Jeg er ked af at måtte gentage det: Men det hænger bare ikke sammen. Man kan ikke både på den ene side sige, at vi vil bygge, og på den anden side sige, at vi vil fjerne støtten. Det står i Dansk Folkepartis principprogram. Og derfor ved jeg ikke, om det vil være for meget endnu en gang at bede Dansk Folkeparti beslutte sig til, om man mener det ene, eller man mener det stik modsatte. Det må dog være af interesse for et parti, der har så stor interesse for ældreområdet, at svare på det problem, jeg nu har rejst adskillige gange, nemlig at der er en lodret modsætning mellem principprogrammet og de forslag, man fremlægger i Folketinget.

Så vil jeg bare sige, at sammenkædningen med flygtningene endnu en gang ikke giver os mere lyst til at beskæftige os med det her. Jeg synes, det er ubehageligt, at Dansk Folkeparti ved enhver lejlighed bruger muligheden for at skubbe én gruppe, der har et problem, op mod den anden gruppe, der har et problem.

Så bare til afrunding: Venstres ordfører og De Konservatives ordfører mente, at udbud og udlicitering vil løse det her. Nu er der jo trosfrihed

i Danmark, så man kan mene stort set, hvad man vil. Men jeg synes, det er interessant, at de debatter, vi har haft om problemer på plejehjemsområdet her julen over, har drejet sig om tre geografiske steder. Det ene var Odder, der var det et kommunalt plejehjem, det andet var Nordborg, der var det en selvejende institution, det sidste var Farum, der var det et udliciteret plejehjem.

Jeg vil bare pege på, at der er intet i virkelighedens verden, der tyder på, at der er trylleformularer, der er i stand til at løse det her problem, og derfor er det reelle problem, at skal der skabes bedre forhold på ældreområdet, så skal man både byde på ressource delen af det, og selvfølgelig også være optaget af, hvordan kvaliteten kan forbedres, og det klarer man ikke ved nyreligiøse besværgelser.

(Kort bemærkning).

Birthe Skaarup (DF):

Hr. Villy Søvnald kører i den samme rille hele tiden med hensyn til, hvad Dansk Folkeparti vil med almennyttigt boligbyggeri, ældreplejeboliger osv. Jeg har prøvet på at fortælle hr. Villy Søvnald, at Dansk Folkeparti siger o.k. med hensyn til ældreboliger, for de er jo kommet ind under det almennyttige boligbyggeri. Vi siger o.k. til eksempelvis ungdomsboliger, og vi har også fortalt hr. Villy Søvnald flere gange, at det også handler om psykisk syge osv., såfremt de kan hjælpes på denne måde.

At forslaget gøres usympatisk ved, at vi stiller det op mod, at flygtninge har et retskrav på en bolig inden for 3 måneder, er for at sætte det i relief til, hvad vi selvfølgelig ønsker at de ældre skal have. Når de er visiteret til en plejehjemsplads, så skal de også have mulighed for at komme der hurtigst muligt, og det er det, vores forslag går ud på.

(Kort bemærkning).

Villy Søvnald (SF):

Jeg er for så vidt også ked af at blive ved med at trætte med at pege på, hvad Dansk Folkeparti skriver. Jeg synes selv, det er trættende. Men hvis politik skal give mening, er man vel også nødt til at spørge. Jeg antager, at Dansk Folkeparti ikke, når man indrykker annoncer i avisen, skriver det dér med at tage støtten væk fra støttet boligbyggeri, men det står i Dansk Folkepartis principprogram.

Vil fru Birthe Skaarup ikke godt bekræfte, at det står i principprogrammet? Hvis man ikke