

det har altså noget at gøre med, at vi sidder med et beslutningsforslag, som ikke er helt genbearbejdet, men det kan vi jo alle sammen komme ud for.

Til en start vil jeg gerne slå fast, at det altså er kommunernes ansvar at bygge og udbygge det antal pladser til de ældre, der vurderes, der er brug for. Det vil nemlig være meget individuelt i den enkelte kommune. Nogle kommuner ønsker et veludviklet hjemmehjælpskorps til at passe de ældre i deres hidtidige bolig, og det ønsker de ældre også tit selv. Andre ønsker mange ældrecentre med plads, hvor folk så flytter hen. Indstillingen til en ældre- og plejebolig vil altid være en visitation, som kommunen foretager.

Men dertil vil jeg så godt sige, at Venstre gerne vil være med til at diskutere ældrepolitik, herunder også ældreboliger og ældreboligvalget.

Venstre ønsker, at de ældre selv skal vælge deres ældreboliger eller plejeboliger, hvor de vil bo, når de er visiteret. De skal have lov til at ønske lige nøjagtig den, de gerne vil have.

Vi ønsker, at det sidste stavnsbånd skal ophæves. Det er jo fuldstændig urimeligt, at man ikke selv kan vælge den sidste bolig i livet, heller ikke eventuelt ens pårørende, hvis man er så dårlig, at man ikke selv kan vælge.

Men for at kunne vælge er det nødvendigt at have noget at vælge ud fra. Derfor ønsker vi indførelse af kvalitetsstandard i plejesektoren, pleje- og omsorgsindsatsen. Den kvalitetsstandard skal indeholde helt konkrete kvalitetsmål for plejen, for medicineringspraksis, for de fysiske rammer og for kostpolitikken, og der kunne også være andre områder, man ønsker.

Dernæst ønsker Venstre, at flere kommuner vil lade hele ældreområdet gå i udbud. Jeg har med vilje ikke sagt udlicitering, men i udbud. For det viser sig jo, at des flere udbydere der er – der bliver konkurrence på området – desto mere stiger kvaliteten også. Men det mest forunderlige er jo, at man på den måde også får mere for pengene, og derved vil der også være penge til en fortsat udbygning af hele boligområdet for ældre, sådan at man også har mulighed for at opfylde det stigende behov på det her område. Der er penge i omløb til det.

Men des mere tilfredse de ældre bliver, desto større livskvalitet får de også. Er de ældre tilfredse med deres pleje og omsorg, så er de også trygge.

Og jeg må derfor ud fra min ordførertale sige, at Venstre ikke kan stemme for det her beslutningsforslag, fordi det meget er et kommunalt anliggende, men bestemt også fordi beslutningsforslaget er så upræcist, som det er.

#### **Jens Heimburger (KF):**

Det Konservative Folkeparti kan ikke støtte beslutningsforslaget fra Dansk Folkeparti, men det er såmænd ikke et udtryk for, at vi sådan set mener, at Dansk Folkeparti ikke med det her forslag rejser en nødvendig debat om kvalitet i ældreplejen. Men udgangspunktet for ældreplejen skal efter vores vurdering være kommunernes prioritering af ressourcerne, og denne prioritering skal naturligvis overholde Folketingets lovgivning, som giver kommunerne pligt til at tilbyde pleje og bolig til de svageste ældre.

Men vi finder det afgørende, at Folketinget ikke bare udstikker firkantede rammer, som umuliggør en mere detaljeret prioritering og planlægning i den enkelte kommune. Jeg tror, at Dansk Folkeparti med den ensidige fokusering på plejehjemspladser ser bort fra det faktum, at der er bygget adskillige ældreboliger siden midten af 1980'erne. Kommunerne har således foretaget en prioritering, som i mange tilfælde har forbedret boligforholdene for de ældre. Dertil kommer, at mange kommuner har valgt at ombygge forældede plejehjem til mere tidssvarende boliger. Disse nuancer er vigtige at få med i debatten.

Vi skal stille krav, ingen tvivl om det. Vi skal stille krav til kommunernes ældrepleje, og vi vil gerne være med til at opstille nogle kvalitetsstandarder for plejesektoren, og vi vil også være med til at give de ældre et friere valg mellem plejeboliger. Samtidig vil vi presse på for, at regeringen opstiller mere præcise effektivitetsmålinger på ældreområdet ved de årlige forhandlinger med kommunerne. Eksempelvis kunne regeringen og KL indgå aftale om øget brug af udlicitering i ældresektoren. Den type initiativer mangler i dette udspil fra Dansk Folkeparti.

Vi er en lille smule betænkelige ved udspillet i bemærkningerne, der prøver at inddrage flygtninges behov for tag over hovedet. Vi synes ikke, den sammenligning er korrekt, og vi mener også, det er farligt at spille befolkningsgrupper ud mod hinanden.

Vi afviser forslaget.