

## Afstemning

**Den fg. formand** (Inge Dahl-Sørensen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Socialudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**8) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 75:**

**Forslag til folketingsbeslutning om retskrav på plejehjemsplads.**

Af Inge Refshauge (DF) m.fl.  
(Fremsat 25/1 2000).

Forslaget sattes til forhandling.

## Forhandling

**Socialministeren** (Karen Jespersen):

Jeg tror, at forslaget om et egentligt retskrav på en plejehjemsplads til ældre er fremsat i den positive hensigt at give ældre mere trygge vilkår.

Men den måde, forslaget er lavet på, gør, at jeg fristes til at sige, at det godt kan komme til at virke som et paradeforslag, og når jeg siger det, er det, fordi det er et forslag, der ikke vil kunne fungere i virkelighedens verden.

Man kunne også sige, at når man ser forslaget efter i sømmene, jamen så viser det sig, at man ikke kan lave den type forslag, det er i hvert fald meget svært, og jeg synes, at måden her at gribe det an på viser, hvor svært og måske umuligt det er at gå ind og skabe retskrav på denne type sociale tilbud.

Når forslaget handler om et retskrav til ældre på en plejehjemsplads, så virker det jo absurd, at man siger, at ældre jo i terminologien plejer at være mennesker, der er folkepensionister over 67 år, for det er jo absurd at snakke om, at hele den gruppe borgere skulle have et retskrav på en plejehjemsplads. Hvis man altså sætter sig ned og regner det ud, så bliver det jo nogle absurde talstørrelser. Hvis der i princippet skulle være en plejehjemsplads til alle ældre, jeg tror såmænd efter et meget, meget groft skøn, man kunne sige et eller andet sted med 100 mia. kr., men selv hvis man sagde, det var alle ældre

over 80 år, der i princippet skulle være en plejehjemsplads klar til, ville det også være utrolig dyrt.

Så kan det godt være, at forslagsstillerne vil sige, at det jo også er en mindre gruppe, vi taler om, men hvorfor er det så ikke beskrevet, at det er en mindre gruppe? Det tror jeg hænger sammen med det, jeg siger om, hvor svært eller umuligt det er at lave regler på den her måde, for vi kan ikke centralt her fra Folketinget definere, hvad det er for en gruppe mennesker, der har brug for at komme på plejehjem. Det kan ikke defineres aldersmæssigt eller efter plejebenhov, og jeg tror også, det er derfor, at forslagsstillerne har valgt den her meget brede kategori af grænssning.

Dertil kommer jo, at jeg synes, det er et forenklet syn på de ældre, hvor man jo gør dem langt svagere, end de er, når man taler om, at de sådan som gruppe har det her behov for en plejehjemsplads. Dertil kommer også, at det jo er en forældet tankegang at tale om, at det lige præcis er plejehjem, der er brug for.

Vi ved jo, at med loven om ældreboliger, der blev vedtaget i Folketinget i 1987, er der mulighed for at lave boliger, der i langt højere grad er tilpasset de enkelte ældre. Derfor er det også forkert, når den misforståelse endnu en gang bliver gentaget her, at antallet af plejehjem er faldet dramatisk, og jeg synes, det er ærgerligt, for der er bestemt en diskussion at føre om, hvordan vi sikrer, at der er plejehjemspladser nok. Men det er jo forkert at fremstille det, som om der i dag er 12.000 færre plejehjemspladser, end der var for 10 år siden eller i 1987, for det, der jo er sket, er, at man i dag bygger moderne plejeboliger efter ældreboligloven, som jo fungerer som plejehjem på den måde, at der er døgnbemanding under samme tag, som de ældre har deres boliger. Derfor synes jeg, det er vigtigt at holde fast i, at vi i dag faktisk har det største antal plejeboliger, vi sådan set nogen sinde har haft.

Det betyder ikke, at der er pladser nok, men det betyder i øvrigt, at ventelisterne er blevet kortere, og at færre mennesker venter. Det er også på grund af, at der stadig væk er ventelister, at regeringen har lavet en udbygningsplan, plejeboligereformen, i 1996, hvor målsætningen jo er at sikre, at der ikke er ventelister, og det er jo en målsætning, vi holder nøje øje med, og der sker også en jævnlig udbygning år for år, der gør, at antallet på venteliste falder.