

selvfølgelig se frem til, så morskaben kan blive gensidig. Men det fører mig frem til, at under alle omstændigheder – og det er så det politiske – ligger der helt sikkert en klar forringelse i den bestemmelse. Der ligger også en forringelse i, at man siger, at der skal være en bagatelgrænse. Som også fru Jette Gottlieb var inde på, er det en klar forringelse af de tilstande, der findes i dag, og det skal vi selvfølgelig have belyst ganske nøje, inden forslaget når frem til tredje behandling.

Men hvis vi får gode og positive og måske lige så morsomme svar, som embedsmandslogen sidder inde med, kan vi ikke udelukke, at vi vil stemme for forslaget ved tredjebehandlingen.

Socialministeren (Karen Jespersen):

Jeg vil gerne sige til hr. Tom Behnke, at hvis der var nogen, der morede sig i embedsmandslogen, kunne det jo også være, at det var selvironi, at det skyldtes deres egen uformåenhed til at formulere sig, så det er til at forstå. Jeg vil i hvert fald sige, at jeg sætter altid stor pris på hr. Tom Behnkes ordførerbemærkninger – bestemt ikke fordi jeg altid er enig i dem, men jeg oplever altid, at der er gjort et grundigt forarbejde, og at der bliver peget på nogle problemer, som vi kan have gavn af at forholde os til.

Med hensyn til støtte- og kontaktpersonordningen oplever jeg det bestemt ikke, som om der er lagt op til en forringelse; men de nærmere regnestykker vil jeg afholde mig fra at gå ind i. Jeg mener, det er en utrolig god ordning, som er et af de klare fremskridt, Folketinget har vedtaget på det sociale område til stor gavn for nogle af de mennesker, der har det sværest i vores samfund, og jeg synes, vi skal bruge den periode, indtil loven skal revideres igen, til at følge den nøje og snakke med organisationerne på området, sådan som der også er lagt op til.

Hvorvidt revisionsperioden skal være kortere, mener jeg også vi kan diskutere her mellem første og anden behandling. Det er en god ordning, og finder vi ud af, at der er grund til at ændre den og forbedre den, kunne det da godt være en grund til, at det skulle gå hurtigere.

Jeg tror, ordningen har en meget vigtig forebyggende effekt, og derfor synes jeg, der er grund til at se på de mennesker, som man kan sige har meget store sociale problemer. De er måske ikke sindslidende i traditionel forstand, men de kan godt alligevel have de samme pro-

blemer med at klare hverdagen i egen bolig og kan derfor have stor gavn af en støtte- og kontaktperson, men kan måske ikke få en sådan støtte i dag. Det er en af de ting, jeg håber, vi kan snakke videre om, også efter at forslaget er vedtaget.

Fru Jette Gottlieb var inde på spørgsmålet om bagatelgrænsen. Det, der sker med forslaget, er en tydeliggørelse af det, der allerede står i lovgivningen, så der er ikke noget med, at bagatelgrænserne bliver skærpet. Men det kan vi jo også vende tilbage til i udvalget.

Med hensyn til godkendelse af opholdssteder for voksne er det jo en af de større ændringer i forslaget, og det er jo et typisk eksempel på, at et politisk valg aldrig er et valg bare mellem en god beslutning og en dårlig beslutning. Der er plusser og minusser ved de fleste beslutninger, og når vi oprindeligt ikke havde tilsynet med i forslaget, var det netop for at få nogle større frihedsgrader. Når man har tilsynet, har man selvfølgelig også mulighed for at sige nej.

Det samme problem har vi med opholdssteder for børn og unge under 18 år. Her er der også mulighed for at sige nej, men der er altså grænser for, hvor meget anderledes man kan lave det end sådan, som det er grebet an her. Men vi kan da bruge det som en anledning til at diskutere det dilemma, vi er imellem ønsket om et godt tilsyn og muligheden for, at man lokalt siger nej til at give et tilbud til nogle mennesker, som i allerhøjeste grad har brug for et sådant tilbud.

Til hr. Tom Behnke vil jeg sige, at et ordentligt tilsyn er faktisk dyrt, hvis det skal være effektivt. Vi kan selvfølgelig snakke om, hvordan man er nået frem til de 23 årsværk, men jeg ved, at efter at opholdssteder for børn og unge blev flyttet over til amterne, har de haft særdeles meget arbejde med at holde styr på tingene og få orden på regnskaber, lokaleforhold, normeringer, hvordan det fungerer fagligt over for børnene, osv. osv. osv. Men lad os tage en diskussion om, hvad et ordentligt tilsyn egentlig er, og hvad det kræver.

Jeg tror, det var hovedparten af de ting, som ordførerne var inde på, men samlet set var det jo en meget positiv modtagelse af forslaget, og det er jeg selvfølgelig meget glad for.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.