

de tilbage til den tilstand, der var i den gamle bistandslov. Det er noget af det, som vi må prøve at kigge på under udvalgsbehandlingen: Er der hold i den påstand?

Med hensyn til støtte- og kontaktpersonerne er vi også i Venstre enige i, at det er en god ting at udskyde revisionen. Det er jo et tiltag, som har haft en stor og positiv betydning for en lang række af de mennesker, som i den ene eller anden grad har haft en psykisk lidelse. Og vi synes, det er en fremragende ordning, at der i det her er tale om et tiltag, som både har et professionelt islæt, og som også i vid udstrækning bygger på frivillige organisationers absolut seriøse medvirken.

Så alt i alt har vi kun positive tilkendegivelser fra Venstres side til det her lovforslag, og vi vil bidrage til en seriøs udvalgsbehandling.

Jens Heimburger (KF):

Det Konservative Folkeparti støtter de foreslåede justeringer af den sociale servicelov. Vi vil gerne være med til at udrydde tvivlen om, hvilken beregningsmetode der skal anvendes til udmåling af merudgifterne ved pasning af børn med handicap. Der er ingen tvivl om, disse familier har brug for assistance og derfor også brug for en afklaring af assistancens omfang.

Vi støtter ligeledes en omlægning af tilsynsmyndigheden for botilbud til voksne, og vi støtter også, at videreførelsen af støtte- og kontaktpersonordningen til sindslidende kan fortsætte. Denne gruppe er jo blandt de absolut mest udsatte. Endelig finder vi det ganske fornuftigt at samle kompetencen for bevilling af optikunderstøttende hjælpemidler hos amterne.

Vi støtter forslaget.

Villy Søvnal (SF):

Lovforslaget indeholder det, man kunne kalde alt godt fra socialministeren siden sidst. Det er dels en præcisering af, at reglerne om merudgifterne til pasning af et barn med handicap er uændret fra den gamle bistandslov til serviceloven – det tror jeg er vigtigt at få fastlagt for tydelighedens skyld – dels indførelse, og det er nyt, af en godkendelses- og tilsynsordning for private botilbud til voksne. Det er et gammelt ønske fra SF, der herved opfyldes, og det skal ministeren bestemt ikke have utak for.

De private botilbud for voksne er kendetegnet ved en meget stor mangfoldighed, både hvad angår målgruppen, det pædagogiske ar-

bejde og de funktioner, der varetages. Tilbudene retter sig til så forskellige grupper som sent udviklede, psykisk syge, udviklingshæmmede og stofmisbrugere m.fl. Organisatorisk spænder tilbudene fra en slags udvidet familiepleje til højt specialiserede behandlingstilbud.

Det er afgørende for den lovgivning, som det her er starten på, at finde netop den balance, der sikrer kvalitet og udskiller tilbud med manglende kvalitet, samtidig med at netop mangfoldigheden og fleksibiliteten ikke forsvinder. For at det kan lykkes, er det vigtigt, at rollerne for tilsynsmyndighederne er klare: at amtskommunen varetager den generelle godkendelse og det generelle tilsyn, mens den anbringende kommune fører tilsyn med den enkelte bruger i tilbudet.

Desuden er det afgørende, at der lægges vægt på en samlet vurdering frem for en meget detailorienteret vurdering. Vi kender jo fra børneområdet de problemer, der har været; også dér har vi været nødt til at understrege, at det, der var vigtigt, var den samlede vurdering.

Endelig skal det efter SF's opfattelse præciseres, hvordan det konkrete økonomiske tilsyn varetages med hensyn til budget og regnskaber m.v., for det er ganske afgørende, at man ikke hænger sig i spidsfindigheder på enkelte detailområder, hvis det skal lykkes os at lave de svære specialiserede tilbud, hvor man kan have behov for en større frihedsgrad.

Vi støtter generelt forslaget om godkendelse og tilsyn, men under udvalgsarbejdet vil vi prøve at forbedre forslaget.

Endelig synes vi også, det bør overvejes, om der ikke er brug for en klageinstans for at sikre på den ene side kvaliteten og mangfoldigheden i tilbudene og på den anden side, at vi er i stand til at sortere de ordninger fra, der ikke er tilfredsstillende.

En tredjedel af lovforslaget drejer sig om at forlænge forsøgsordningen med støtte- og kontaktpersoner for sindslidende. Det er vi meget enige i og også i ministerens ønske om hurtigt at etablere botilbud til de dårligste af de sindslidende.

Den sidste del af lovforslaget indebærer, at amtskommuner overtager kompetencen for tildeling af særlige optikunderstøttende og informationsteknologiske hjælpemidler fra kommunerne. Det synes vi da er meget fornuftigt ud fra det grundsynspunkt, at amterne bedst varetager stærkt specialiserede tilbud.