

hedder, at man stopper tilgangen af nye midler, ja, så må ordningerne bringes til ophør.

Vores opfattelse er, at Danmark skal gå foran. Danmark skal vise det gode eksempel. Danmark skal afstå fra at tage imod penge fra disse fonde, og man skal offentligt erklære, hvorfor man afstår fra det, nemlig fordi man ikke vil deltage i dette svindelcirkus, hvor alverden af såkaldte konsulentfirmaer osv. skummer fløden, og hvor skatteborgere overalt i EU betaler regningen.

Konsekvensen af, at Danmark afstår fra at modtage, er jo naturligvis også, at Danmark ikke længere bidrager til disse fonde. Og det er jo den dagsorden, den danske regering burde sætte og vise initiativ, mod og virkelyst og det, som regeringen jo gerne vil i så mange andre sammenhænge, nemlig turde gå foran.

Men det er jo ikke det forslag, vi har foran os. Næh, her har vi et forslag om, at man vil pille lidt ved den måde, man administrerer ordningen på. Jeg savner i det forslag en præcis beskrivelse af, hvordan vi så i det mindste i Danmark vil løfte den opgave, der hedder at forhindre, at der svindles med disse midler.

Så kan man altid finde de her eksempler: Hvordan ville Nordjyllands Amt have haft det uden EU-tilskud? Hvordan ville man på Lolland-Falster have haft det uden EU-tilskud? Havde vi fået en Øresundsforbindelse uden EU-tilskud? Det interesserer os ikke. Det, der interesserer os, er, at det altså er penge, som skatteborgere i andre EU-lande tvinges til at betale.

For at vise, hvor vulgært det er – det har så ikke så meget med lige præcis denne her fond at gøre – så sørger man jo for at indrykke halv- og helsides dyrtbetalte firefarvede annoncer i dagbladene. Man køber de største billboards, man kan finde rundt omkring, og reklamerer for, at nu er det sæson for at købe tulipaner, nu er det sæson for at købe jordbær, og hvad man ellers finder på. Alt sammen noget, som EU intet burde have med at gøre, men hvor man på den måde søger at give borgerne et indtryk af, at EU er din ven. Man misbruger anledningen til at reklamere med EU's skrækkelige symbol.

Det skal vi ikke deltage i i Danmark, og derfor bør vi gå foran og vise langt mere mod end Enhedslisten og hr. Frank Aaen, der puster sig op til at turde undlade at stemme i den her sag. Det eneste rigtige, vil jeg sige til hr. Frank Aaen, er at stemme nej til det her og markant vise, at vi ikke vil være med til det her, og at vi heller

ikke vil være med til, at administrationen i Danmark bliver justeret lidt i krogene. Det, vi burde gøre, var at gå foran som beskrevet og jo da i det mindste tilkendegive, at vi havde tænkt os at bruge alle til rådighed stående midler til at stoppe den svindel, som desværre danskere og danske virksomheder jo også har deltaget i, som årene er gået.

(Kort bemærkning).

**Frank Aaen (EL):**

Hvis vi bare havde den mindste tiltro til, at vi ved at stemme nej til det her forslag kunne stoppe det her cirkus eller kunne stoppe bare plat for 100 kr., så ville vi have stemt nej til det. Det mener vi altså ikke. Derfor har vi så valgt at sige, at vi undlader at stemme i dag. Men vi er fuldstændig enige med hr. Kim Behnkes argumentation: Det her er det glade vanvid. Men vi kan bare ikke stoppe det med det her lovforslag.

**Erhvervsministeren (Pia Gjellerup):**

Efter de sidste ordvekslinger føler jeg trang til at sige tak til de ordførere, der har taget positivt imod lovforslaget, uagtet hvad man så i øvrigt måtte mene om strukturfondene og regionalfonde, og hvad de ellers kaldes. Det er jo et principielt synspunkt, der er givet udtryk for, og det er jo i øvrigt noget, som der ikke er nogen meget stor uenighed om i Danmark. Vi finder faktisk, at vi er kommet et godt stykke med den reform, der er lavet i EU, i retning af at få støtten mere målrettet, mere ensartet, indsnævret, sådan så vi jo altså også oplever et Danmark, hvor der er tale om en støtte, som omfatter væsentlig mindre områder af Danmark end tidligere.

Til spørgsmålet fra hr. Brian Mikkelsen, hvor jeg ikke helt blev klar over, om det var finansieringen, eller om det var beløbene i alt, der var tale om, kan jeg da i hvert fald oplyse, for så vidt angår det første, at der er tale om såvel regionalfondsmidler som socialfondsmidler, hvor man har en bevilling i perioden 2000-2006 på 156 mio. euro til Danmark, 27 mio. euro i overgangsområderne, altså de områder, der tidligere har været udpeget som målområder, men som ikke er det mere, og så endelig er der afsat 34 mio. euro til brug for det samlede Interregarbejde. Altså alt i alt et beløb på 217 mio. euro over perioden fra i år til og med 2006.

Jeg kan forstå, at der, når vi har den mulighed at modtage disse penge på disse vilkår,