

hvilke områder er det, vi taler om? Det var noget, vi tog stilling til i Europaudvalget for 2-3 måneder siden, efter at det i øvrigt havde været grundigt diskuteret med alle implicerede parter.

Så er der spørgsmålet om administrationen, og det er det, vi tager stilling til i dag i denne her lovgivning. Og så er der den tredje facet, og det er pengene. Man kan have forskellig opfattelse af, hvorvidt støtte hjælper eller ikke hjælper. Principielt mener vi i mit parti ikke, at erhvervsstøtte i sig selv har nogen blivende værdi, men lad det nu ligge.

Det er imidlertid vigtigt her at få afklaret, hvad regeringens politik er. Hvad er det, vi taler om her i kroner og øre? Hvad skal det her instrument bruges til? Er der overhovedet noget, det kan bruges til? Slår man op i finansloven for år 2000, så vil man se, at der er en pulje med frie midler, som indeholder alt godt fra havet, heriblandt også EU-støtte. Den konto er skåret ned fra 90 mio. kr. til ca. 40 mio. kr.

Jeg vil gerne spørge ministeren: Er der noget at gøre godt med her? Jeg tror, det var en af amtsborgmestrene, der brugte det udtryk. Altså er det sådan, at man i virkeligheden har taget vinden ud af sejlene på det her projekt, fordi man fra dansk side ikke kan give den honorering af disse støtteordninger, som forudsættes, hvis de skal udnyttes fuldt ud?

Jeg ved meget vel, at man så, hvis man bladrer lidt videre i finansloven, kan finde 15 1/2 mio. kr. på Indenrigsministeriets konto, og man kan vel også finde lidt på Socialministeriets, men alt i alt svæver det noget i det uvisse, hvor det her egentlig ligger rent økonomisk. Jeg har faktisk tilladt mig at spørge ministeren om det rent formelt, skriftligt, og fik ikke noget klart svar. Nu håber jeg så, at vi ved denne lejlighed vil kunne få et klart svar.

Villy Søvnald (SF):

Da SF's ordfører på området, hr. Ole Sohn, ikke kan være til stede, skal jeg fremføre følgende:

Lovændringen er en følge af Rådets forordninger om ændringerne i bestemmelserne for strukturfondene. Lovforslaget fastlægger de nye administrative retningslinjer og præciserer, hvilke former for tilskud der vil kunne ydes, samt opstiller regler for administrationen af grænseoverskridende programmer.

Derudover får erhvervsministeren adgang til at uddelegere administrative opgaver, hvilket er en følge af eventuel deltagelse i grænseover-

skridende programmer, hvor flere lande deltager.

SF støtter lovforslaget.

Egil Møller (DF):

På baggrund af, at EU's strukturfonde er blevet revideret og ændret for år 2000, er det nødvendigt med en revision af den danske lovgivning. Der er således blevet afsat EU-midler til finansiering for perioden 2000-2006. Lovforslaget indeholder bl.a. præciseringer af administrationen af støttebeløbene, hvilke former for tilskud, der vil kunne ydes, samt nærmere regler for administrationen af grænseoverskridende programmer.

Uanset at det kan se fornuftigt ud med disse lovændringer, ændrer det ikke på den kendsgerning, at antallet af administratorer fortsat vokser. Vi er i Dansk Folkeparti modstandere af, at tilskud og omfordelingspolitikken inden for EU er i stadig vækst. Vi er i Dansk Folkeparti modstandere af Den Europæiske Regionalfond og vil ikke i dag tage endelig stilling til, hvorvidt vi vil kunne støtte lovforslaget.

Ebbe Kalnæs (CD):

Det er rigtigt, at der her er tale om en tilretning af administrationen af loven, og man kan jo altid gå ind ved et sådant lovforslag som det her og diskutere vigtigheden; skal vi have regionale fonde i EU? Men det har vi altså indtil videre, og det vil sige, at vi har mulighed for at være med. Derudover placerer vi selvfølgelig de her penge, hvor vi mener, at der er god brug for dem, når nu de er til rådighed.

Det, der kan være lidt bekymrende, som også hr. Hovmand var inde på, er, at vi på finansloven har mindsket den del af statens andel, som skal ind og medfinansiere bidrag, hvis der er tale om egentlige tilskud til selvstændig erhvervsvirksomhed, som kunne være fremmede. Det er vi lidt bekymrede over. Det er lidt bekymrende at se, at relativt mange penge i et område ikke kan bruges lidt bredere, og det er rigtigt, at vi lavede det også på det kommunale område. For de meget fattige kommuner, der heller ikke kunne medfinansiere selv, lavede vi også en ordning, som vi var enige i.

Det, der er det afgørende, når man bruger de her penge – og det tror jeg egentlig også ministeren og ministeriet er enige i – er, hvordan man styrer det her, hvordan man bruger pengene. At man ikke bruger dem i et lokalområde til f.eks. at forsøde tilværelsen for en kortere tid,