

undervisning eller ej, har hr. Christian H. Hansen så overhovedet ikke talt sandt, for hr. Christian H. Hansen mener jo alligevel ikke, at de her børn skal lære dansk.

Hvorfor har vi så haft den her debat? Hvad er så årsagen til, at vi skal have det her beslutningsforslag, hvis det ikke er af den ene årsag, at Dansk Folkeparti ikke under nogen omstændigheder vil have, at man giver flygtninge og indvandrerbørn en hjælp, således at de kan blive integreret i det danske samfund? Det er kun et ønske fra Dansk Folkeparti om at få lov til endnu en gang at hænge en lille gruppe i det danske samfund ud, således at alle kan sige: Æh bæh buh!

Og jeg siger ikke æh bæh buh til hr. Christian H. Hansen, jeg konstaterer bare, at Dansk Folkeparti i virkeligheden ikke aner, hvorfor vi har brugt 2 timer på at diskutere det her forslag.

(Kort bemærkning).

**Søren Kolstrup (EL):**

Jo, jeg vil gerne sige til ordføreren for Dansk Folkeparti: Vi skal tage hinanden alvorligt, og vi skal tage det, vi skriver i bemærkningerne, meget alvorligt.

Der står i bemærkningerne til det her lovforslag, at dansk skal ind med modernismen, og det vil sige, at man ønsker den højeste grad af effektivitet. man kan ikke udtale det stærkere om dansk.

Derfor må det også være rimeligt, at vi får at vide, om det er ud fra et ønske om, at man vil fremme integrationen i det danske samfund. Det er da et meget rimeligt spørgsmål. Ellers er det jo totalt uforklarligt, at man ønsker, det allerede skal ske med modernismen, hvordan det så end skal ske. Det har jeg meget svært ved at se, for jeg går ikke ud fra, at Dansk Folkeparti ønsker, at der skal stå nogle politibetjente og sikre det. Det kunne jeg aldrig drømme om at beskyldte Dansk Folkeparti for, aldrig.

Det andet er så, at jeg må konstatere, at jeg ikke har fået nogen forklaring på, hvorfor der lige præcis et eller andet sted nede i Sønderjylland – sådan helt tilfældigt – skal være nogle særegener for det tyske mindretal, for det er jo et meget vigtigt princip for Dansk Folkeparti at afskaffe modersmålsundervisningen.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.

## Afstemning

**Anden næstformand (Henning Grove):**

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Uddannelsesudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**5) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 79:**

**Forslag til folketingsbeslutning om selvstændighedskultur, iværksætteri og innovation på uddannelsesområdet.**

Af Helga Moos (V), Brian Mikkelsen (KF), Susanne Clemensen (CD) og Tove Videbæk (KRF).

(Fremsat 25/1 2000).

Forslaget sattes til forhandling.

## Forhandling

**Undervisningsministeren (Margrethe Vestager):**

Jeg vil begynde med at konstatere, at hverken jeg eller regeringen som sådan kan tilslutte sig forslaget. Det er sådan set ikke, fordi vi er uenige i forslaget indhold, men fordi regeringen allerede har fremmet nye initiativer til elevens forståelse af selvstændighedskultur, og derfor finder jeg forslaget overflødig.

Der er fortsat brug for en indsats, som kan bidrage til at stimulere interessen for iværksættervirksomhed og til at udvikle de menneskelige innovative ressourcer, så de i højere grad kommer til udfoldelse og anvendelse i vores uddannelser og i arbejds- og samfundslivet. Det har vi brug for, det er jeg fuldstændig enig i, for at vi kan udforme det videnssamfund, som vi er ved at opbygge, og for at vi kan magte globaliseringen.

Samtidig kommer vi heller ikke uden om, at en styrkelse af selvstændighedskulturen også drejer sig om holdninger og værdier, ikke bare generelt, men også konkret i dagligdagen, og ikke mindst om viljen og evnen til at se innovation som en kompetence, der kan fremmes og understøttes, også gennem uddannelse.