

Vi kan i øvrigt konstatere, at obligatorisk modersmålsundervisning synes at være en dansk specialitet. Og når vi ser på, hvordan vi i Danmark magter at integrere fremmede både arbejds-mæssigt og kulturelt, ja, så har vi jo noget nær en bundrekord.

Troen på, at modersmålsundervisningen er et godt instrument til integration, hviler tilsyneladende på en ønsketænkning, og de forskningsresultater, der foreligger for området, peger jo også på, at det ikke kan dokumenteres, at modersmålsundervisning virker.

Undervisningsministeren har ved en tidligere debat udtalt, at man hverken kan sige, at modersmålsundervisning positivt eller negativt påvirker indlæring af dansk. Fremmedsprogede forældre har derudover gjort opmærksom på, at det kan være en bjørnetjeneste, vi gør de fremmedsprogede børn ved at tilbyde modersmålsundervisning, og at det var bedre at tilføre ressourcerne til en forbedring af danskundervisningen.

Venstre går ind for, at vi i Danmark i stedet stiller den fornødne bistand til danskundervisning til rådighed. Vi mener, at de mange ressourcer – det drejer sig trods alt om 72 mio. kr. årligt – der i dag anvendes på modersmålsundervisning, kan anvendes bedre ved en øget og forbedret danskundervisning.

Sprogstimuleringen og danskundervisningen bør endvidere sættes ind i en meget tidlig alder, og de fremmedsprogede forældre skal i meget højere grad opfordres til at sende deres børn i børnehave. Derved vil der ske en naturlig sprogstimulering på dansk.

Jeg vil slutte min ordførertale med at slå fast: Integrationen af fremmedsprogede hænger sammen med danskkundskaberne. Det er derfor strengt nødvendigt, at børnene lærer dansk. Hvis ikke danskkundskaberne er i orden, er muligheden for at modtage øvrig undervisning stærkt reduceret, og muligheden for senere i livet at få et arbejde er ligeledes ikke særlig stor. Dansk er sproget i den danske folkeskole, og i Venstre mener vi altså, at kommunernes forpligtelse til at tilbyde modersmålsundervisning derfor bør ophæves.

(Kort bemærkning).

**Søren Kolstrup (EL):**

Venstres ordfører ønsker en, man kan vel nærmest kalde det effektiv, undervisning i dansk –

sådan har jeg forstået det – og det skal ske hurtigt, det skal ske vel, og det skal ske over hele landet.

Er vi enige om det, og er vi også enige om, at der ligger entydige og positive erfaringer med modersmålsundervisning, ikke lidt sådan til den ene side og til den anden side, men entydige og positive? Det gælder i hele den internationale litteratur, Virginia Cole, Thomas Wayne, hele baduljen, alt, hvad de har lavet, alle disse folk. Vi har undersøgelserne fra Danmarks Pædagogiske Institut. Vi har erfaringerne fra Københavns Kommune omkring flersprogetheden og sproggruppeundervisning og sproggruppe og undervisning. Og hvad er det, disse erfaringer siger? De siger, at modersmålsundervisning er et afgørende aktiv. Derfor vil jeg gerne have fru Lillelund Bech til at forholde sig til de erfaringer, man f.eks. har fra Københavns Kommune, når vi nu er så enige om, at det er vigtigt med danskundervisning.

(Kort bemærkning).

**Anne Baastrup (SF):**

To spørgsmål: For det første har jeg forstået, at Venstres udlændingepolitik går på, at flygtninge skal sendes hjem, hvis der kommer fred i det pågældende land inden for en 7-års-periode, og så jeg vil høre, om Venstre mener, at det både er flygtninge og indvandrere, som ikke skal have tilbud om modersmålsundervisning.

Så vil jeg spørge, om den her politik fra Venstres side så også er udtryk for nytænkning i Venstre, idet Venstre jo på et tidligere tidspunkt, da Venstre havde undervisningsministerposten, deltog i vedtagelsen af et EU-direktiv om, at EU-landene skulle forpligtes til at give modersmålsundervisning, også via en rådsbeslutning, som Bertel Haarder – jeg ved ikke, om fru Gitte Lillelund Bech kender hr. Bertel Haarder, men han er Venstres tidligere undervisningsminister – støttede, en rådsbeslutning, hvorefter der skulle tilbydes modersmålsundervisning også til tredjelands statsborgere.

Mener Venstre, at de beslutninger, som Bertel Haarder traf på det tidspunkt, var forkerte? Og i givet fald: Hvordan vil Venstre så forholde sig til denne her rådsbeslutning? Skal man komme med et nyt forslag i EU om, at man overhovedet ikke behøver at følge de forskellige direktiver eller hvordan?