

visningen. Der er ikke nogen forskel. Det er vi ganske enige om.

Det springende punkt er: Hvorfor ønsker Socialdemokratiet så en mikroskopisk – en mikroskopisk – reduktion af tilbudet? Jeg ved ikke, hvad det er for et lillebitte beløb, vi så taler om. Hvorfor skal man så spare det lillebitte beløb? Man kan jo næppe få råd til en ekstra kanon eller et ekstra krigsskib; det er jo ikke det, vi taler om.

Hvad er det, man kan få råd til ved den her lillebitte besparelse? For det handler vel slet ikke om ideologi det her, eller hvad? Jeg går ud fra, at det handler om, at man vil spare et lillebitte beløb på statens budget. Hvad skal det bruges til, det lillebitte beløb?

(Kort bemærkning).

Hans Peter Baadsgaard (S):

Jamen det står vel klart for enhver, at der er problemer med deltagelse i arbejdslivet, med integration på arbejdsmarkedet, hvis ikke man kan det danske sprog. Det er da også derfor, vi har peget på, og regeringen peger på, at der skal en øget indsats til for dansktilignelsen. Ingen tvivl om det. Og det kan der foretages noget for nu, og det lægges der op til en styrket indsats for. Så dér er vi jo helt enige.

Men det har da sådan set ikke noget med modersmålsundervisningen at gøre. Vi er fuldstændig enige om, at vi skal styrke indsatsen for, at folk af fremmed herkomst, folk med fremmed sprog, får lært dansk så hurtigt som muligt, bl.a. for at kunne få et job her i Danmark.

Til hr. Brian Mikkelsen: Jeg ved ikke, om det er gigantiske problemer, der knytter sig til modersmålsundervisning. Det vil jeg nu have lov at tvivle på. Der kan godt være store problemer knyttet til at få integreret de fremmede i det danske samfund dér, hvor der er en stor koncentration af fremmede. Det vil jeg ikke afvise. Men at det skulle knytte sig til pligten til at tilbyde modersmålsundervisning, og at der skulle være gigantiske problemer, tvivler jeg stærkt på.

Og så er det jo spørgsmålet, hvordan man definerer udtrykket »andetsprog«. Hvis det skal opfattes som en degradering af det danske sprog, så er jeg enig. Men det skal det jo ikke. Det er blot sprog nummer to, børnene lærer, og det kan vi jo ikke gøre noget ved, for de har deres modersmål med sig hjemmefra, og det næste sprog, de lærer, bliver så nummer to. Så

ifølge matematikkens regler bliver det deres andetsprog.

Mere ligger der ikke i det fra min side, og hvis nogen skulle være i tvivl, så skal dansk jo også stadig væk være hovedsproget i den danske skole, lige så vel som det skal være det i friskoler, hvor man også må kræve at der undervises på dansk. Ingen tvivl om det.

Jeg er glad for, at hr. Søren Kolstrup er enig med mig, og jeg skal ikke disponere over eventuelle besparelser, der måtte komme ud af en eventuel drøftelse om, hvorvidt vi kunne begrænse kommunernes pligt til at tilbyde modersmålsundervisning. Lad os nu spise brød til. Jeg bruger ikke de penge, hvis jeg ellers kunne få lov til det, før de er sparet i hvert fald.

(Kort bemærkning).

Christian H. Hansen (DF):

Det er lidt, som om Socialdemokratiet vil det hele og kan det hele. Det kan de måske også. I hvert fald indtil efter næste valg. Men man har da lov til at lytte lidt til, hvad der rører sig ude i samfundet. Man har vel lov til at lytte, når indvandrerbørn faktisk kommer med et ønske om, at det ikke er nødvendigt.

Man har vel også lov til at lytte, når Hüseyin Tas, som er medlem af Farum Byråd og formand for Farum Kommunes integrationsudvalg, melder klart ud til de danske politikere: Spar de mange millioner på den såkaldte modersmålsundervisning! Han er selv indvandrer.

Hvis indvanderes børn vil lære andet end dansk, må det være for egen regning! Det har man vel lov at lytte til. Det er der vel ikke noget galt i.

(Kort bemærkning).

Gitte Lillelund Bech (V):

Jeg vil spørge den socialdemokratiske ordfører, om han ikke finder, at det kan være et stort problem for en jysk kommune i Ringkøbing Amt, at den faktisk skal tilbyde modersmålsundervisning i 64 forskellige sprog, og at der typisk kun er meget få elever til hvert af sprogene.

Derudover vil jeg spørge den socialdemokratiske ordfører, om han kan uddybe det, vi nævnte for lidt siden, nemlig at vi jo kunne tage antallet af generationer, hvor der ikke længere skal tilbydes modersmålsundervisning, op til vurdering. Taler vi om, at det er andengenerationsindvandrere, tredjegenerationsindvandrere, syvendegenerationsindvandrere? Hvis det er