

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Når jeg stillede Det Konservative Folkeparti det spørgsmål, så var det, fordi jeg var bekymret for, at der i meldingen lå, at man altså fra konservativ side mener, at alle, der opholder sig her i landet, skal have et specielt kendskab til én bestemt religion, og derfor må jeg bede om, at hr. Knud Erik Kirkegaard præciserer, hvad det egentlig er, det Konservative Folkeparti mener med det.

Jeg synes, det er fornuftigt, at alle danske skolebørn f.eks. får et kendskab til historien, til de forskellige religioners historie og til kirkehistorien og de ting, som kirken og de forskellige religioner har foretaget sig, ikke kun den kristne. Det kan vi hurtigt blive enige om.

Men til gengæld synes jeg, at religionsfriheden må betyde, at man ikke skal pådømmes en bestemt teologi, og det synes jeg ligger lidt i den formulering, hr. Knud Erik Kirkegaard kommer med. Så jeg må bede Det Konservative Folkepartis ordfører være lidt mere omhyggelig og lidt mere præcis, således at man ikke angriber religionsfriheden.

(Kort bemærkning).

**Knud Erik Kirkegaard (KF):**

Jeg må endnu en gang sige til hr. Keld Albrechtsen: Det, jeg sagde, det sagde jeg, og det, jeg sagde, det mente jeg. Jeg mener, at alle, der opholder sig i Danmark, bør have et godt og grundigt kendskab til det danske kulturgrundlag. Kristendommen er en væsentlig del af det danske kulturgrundlag, og derfor bør alle, der opholder sig i Danmark, have et kendskab til, hvad kristendom er for noget. Det er i øvrigt udmærket, at man også har kendskab til andre religioner.

Jeg tror i øvrigt også, at det er en forpligtelse i henhold til folkeskoleloven, at man får kendskab til andre religioner. Det er udmærket. Vi har religionsfrihed i Danmark, men vi har ikke religionslighed. Kristendommen har en særstilling alene i kraft af bestemmelsen i grundloven, og det har vi ikke noget som helst ønske om at lave om på.

**Keld Albrechtsen (EL):**

Jamen jeg må indrømme, at jeg ikke kan forstå, hvorfor det skulle kunne forklares inden for religionsfrihedens rammer, at man siger, at skolebørnene i Danmark specielt skal have et ekstraordinært kendskab til én bestemt religion

frem for alle andre. Det harmonerer efter min opfattelse ikke med religionsfriheden.

Derimod synes jeg, det ville være overordentlig fornuftigt, hvis man i skolen underviste i de forskellige kirkers historie, og hvad de forskellige kirkesamfund står for, derunder da selvfølgelig også kristendommen; men jeg kan ikke se, det harmonerer med princippet om religionsfriheden, det, som Det Konservative Folkeparti nu forsøger at stå for.

(Kort bemærkning).

**Knud Erik Kirkegaard (KF):**

Hvad skal man stille op med denne vankundighed? Det er muligt, at hr. Keld Albrechtsen ikke er klar over det, men der er altså forskel på at være kristen og at have et kendskab til, hvad kristendom er. Det var det sidste, jeg gav udtryk for: at det burde være almindeligt for personer, der opholder sig i Danmark, at have kendskab til den bærende religion i Danmark, som kristendommen jo er. Det er simpelt hen en del af det danske kulturgrundlag, og det bør man have kendskab til, når man opholder sig i Danmark.

Jeg siger ikke noget som helst om, at alle skal være kristne, for det ville naturligvis stride imod religionsfriheden. Men det er, som om hr. Keld Albrechtsen ikke rigtig er fuldstændig ajour med, hvad de forskellige begreber inden for denne her terminologi egentlig dækker over.

**Margrete Auken (SF):**

Jeg kan sige til hr. Keld Albrechtsens berøigelise, at jeg har været ude for nogle gange, hvor jeg har skullet undervise, at selv lærerstuderende har sagt, at de gerne ville høre noget om fremmede religioner, og så har jeg sagt: Tak, så tager vi kristendommen. Altså jeg har været ude for, at jeg på privatskoler, der oven i købet formelt havde et kristent grundlag, har haft konfirmander – det var på Frederiksberg, på Johannesskolen – som aldrig havde hørt om Adam og Eva og sådan noget. Der havde de virkelig ikke spildt den dyrebare undervisningstid på kristendomsundervisning, så set fra det synspunkt kan hr. Keld Albrechtsen tage det ganske roligt.

Vi har haft problemer hos os med at finde ud af, hvad det i grunden var, Dansk Folkeparti ville med forespørgslen. Hvis man tog den efter ordlyden, ville den jo for alvor gøre folkekirken til en statskirke med statsligt ansvar for kristen-