

fremsetter vi nu dette lovforslag sammen med Venstre.

Vi har stillet et beslutningsforslag før, der er gået i samme retning, men for at gøre det lettere, laver vi denne gang et lovforslag, for så bliver det jo lettere for sundhedsministeren i det hele taget. Vi gør det også, fordi vi mener, at hvis vi tillader en udlicitering af hjemmesygeplejerskeordningen, viser erfaringerne fra andre lande, at politikerne faktisk får bedre føling med, hvad der sker. Den kommunale service bliver mere synlig for kommunalbestyrelsesmedlemmerne, de bliver mere bevidste om, hvilke tilbud det egentlig er, man giver de ældre. Når kommunen beslutter sig til at udlicitere et område, gennemgår man jo netop hele området for at se, om man udfører opgaven bedst muligt. På den måde kan man fange mange fejl og mangler i det tilbud, man giver medborgere, der har brug for hjemmesygeplejen. Opstår der fejl i systemet, er det lettere at rette op på dem igen, fordi der netop er kommet gennemsigtighed på området.

Noget helt afgørende for de grupper, der har brug for og behov for hjemmesygepleje, er, at der ikke hele tiden kommer nye personer og ser til dem. Det skaber tryghed, at det i videst muligt omfang er den samme person, der kommer i ens hjem. Erfaringen fra andre lande viser, at der er mindre gennemtræk af personale i den private del af hjemmesygeplejen end i den offentlige. Det synes jeg er et vigtigt kvalitetskrav at have for øje.

I Det Konservative Folkeparti mener vi, at det er vigtigt, vi hele tiden udvikler og forbedrer de velfærdsydelser, vi tilbyder borgerne, men vi mener samtidig, at det skal ske under politisk kontrol. Det må og skal være politikerne, der fastsætter de overordnede mål og kvalitetskrav. Med mulighed for en udlicitering af hjemmesygeplejeordningen kan politikerne på ingen måde fralægge sig ansvaret for, at opgaven bliver udført tilfredsstillende og forsvarligt. Vi ser faktisk ofte, at når man først begynder at lave brugerundersøgelse på et område, der er udliciteret, så får kommunerne netop at vide, hvordan de bruger pengene bedst. En udlicitering er derfor med til at sætte spot på, om de ting, vi tilbyder, er gode nok for borgerne.

Vi støtter forslaget her og selvfølgelig også den socialdemokratiske borgmester, som har virkelig forstand på det her, og derfor lytter vi selvfølgelig meget til ham. Vi vil nemlig ikke være med til bare at opretholde stive systemer,

der ikke er til gavn for nogen. Vi tror i øvrigt, kommunerne fuldt ud er i stand til at varetage opgaven og selv finde ud af, om det private eller det offentlige er bedst for borgerne. Jeg tror også, at ministeren på lidt længere sigt vil tro på det kommunale selvstyre og derfor vil støtte forslaget her.

Kristen Touborg (SF):

Da SF's ordfører på området, fru Anni Svanholt, ikke har mulighed for at være til stede, har jeg lovet at give udtryk for SF's holdning til lovforslag nr. L 171:

Lovforslaget medfører, at kommunerne fremover kan udlicitere hjemmesygeplejen til private firmaer. Kommunerne vil fremover fortsat have ansvaret for kvaliteten i hjemmeplejen, men vil nu få muligheder for at overgive udførelsen til andre. Umiddelbart kunne man sige: Jo flere fleksible muligheder en kommune kan få, desto bedre løsninger og større kompetence til det kommunale selvstyre. Sådan kunne man umiddelbart sige.

Når SF, som ellers går ind for udbredt kommunalt selvstyre, alligevel går imod dette forslag, er det, fordi vi grundlæggende mener, at forebyggelse, behandling og pleje er opgaver, det offentlige skal varetage. Hvis det offentlige ikke er godt nok, må det se at blive det. Den basale omsorg for borgerne skal sikres og ikke styres og udføres af private virksomheder, hvis hovedformål er at skabe kapital. Det er og bliver en uskik efter vores opfattelse.

Hvis private firmaer skal kunne tjene penge på f.eks. hjemmesygepleje, så er det, fordi servicen enten bliver ringere, eller også bliver personalet presset voldsomt med risiko for nedslidning og sygdom. Så enkelt er det faktisk. Mange kommuner vil blive tvunget til at udlicitere, idet de økonomiske rammer, de får tildelt, er så stramme, at de reelt ingen valgmuligheder har. Med de udliciteringsregler, vi har i dag, som helt klart favoriserer de private virksomheder, har kommunerne meget få muligheder.

Helt praktisk vil forslaget få mange dårlige konsekvenser. Det vil betyde, at kommunerne vil få endnu sværere ved at rekruttere sygeplejersker, som allerede i dag er en mangelvare. Det vil også betyde, at kommunerne vil miste kvalificeret arbejdskraft, og uden den, hvordan skal kommunerne så fremover være i stand til at kontrollere, om opgaverne bliver udført ordentligt?