

er de heller ikke helt, for de kan godt indgå i noget samarbejde osv. Men det må altså være om kvalitet. Det må være i spørgsmål om forædling af nye produkter, kvalitet osv. og for den sags skyld også økologi.

Jeg synes nok, at når man i den sammenhæng snakker så meget om økologi, er man også med til at indsnævre begrebet, for økologien har vel især betydning i den primære fødevarerproduktion. Det her går jo trods alt langt længere end den primære fødevarerproduktion. Det er jo forædling af produkterne, og der synes jeg man indsnævrer det lidt ved at snakke økologi.

Så er der også det der med, om den offentlige sektor og embedsmændene ikke får for meget indflydelse, men måske mangler indsigt. Det kunne jeg være bekymret for i det innovationsudvalg, som er omtalt i kapitel 4, som jeg synes mangler repræsentanter fra fødevarerbrancherne, altså kød- og mejeribrancherne. Det er da helt fint, at der også skal være forbrugerinteresser repræsenteret, men på en eller anden måde så repræsenterer embedsmændene også nok i lidt for stor udstrækning forbrugerinteresser.

Så jeg kan være bange for, at når de branchefolk mangler, så bliver der lidt for meget indavl; at man altså lidt kommer til at mangle den internationale orientering og indsigt i, hvad der sådan bevæger sig ude i verden, hvad der er behov for, hvad der kan sælges, og hvad det kan betale sig at investere i.

Så har jeg med interesse læst høringssvaret fra KVL eller Landbohøjskolen, som den hed i gamle dage, som bekymrer sig lidt om medfinansieringen. Jeg synes faktisk, det er værd at lytte lidt til dem, selv om jeg ikke helt kan gennemskue det, for jeg ved for lidt om universiteternes finansieringsmåder osv., men jeg kan godt forestille mig, at det var noget, som ministeren faktisk burde kigge lidt på, og vi kunne spørge lidt til i udvalget, om der er et problem dér.

Jeg skylder måske at sige, at vi er positive over for forslaget.

Fødevarerministeren (Henrik Dam Kristensen): Det lovforslag, vi behandler her i dag, synes jeg er udtryk for, at der er sammenhæng i tingene. Hvis man kigger på processen ovre i Fødevarerministeriet, så er den gået over konkrete tiltag i forhold til økologi, den er gået i forhold til fødevarerpolitik generelt, den er gået over fiskeri-redegørelse, og så er der den her folketings-

samling, som jo meget er koncentreret om en mere generel erhvervs politik.

Det her lovforslag er sådan set en foreløber for de mere generelle erhvervs tiltag, som statsministeren allerede bebudede i sin åbningstale, og som også bliver fulgt op af en konkret fødevarerhvervs politisk redegørelse, som jeg vil komme med lidt senere.

Et af de steder, hvor jeg synes, jeg har fået god inspiration, har været i den idégruppe, som har været nedsat, hvor der har været en række vigtige aktører inden for området, som har deltaget i diskussionerne, og hvor jeg synes, at vi gennem diskussionerne har pejlet os meget godt ind på de udfordringer, som vi kan se foran os.

Jeg tror, at det var hr. Henning Grove, som i sit indlæg talte om en global udfordring og om, hvor mange konkurrenter der vil stå i kø sammen med os også på en priskonkurrence, og om, hvordan vi klarer disse udfordringer i den tid, der står foran os.

Her har vi sådan set taget afsæt i noget, som har tjent os godt i Danmark igennem mange år, nemlig den gamle produktudviklingslov. Det, vi nu gerne vil med den nye innovationslov – man kan altid diskutere, om ord er gode eller dårlige, men vi ved efterhånden, hvad vi mener, når vi bruger ordet innovation – er, at vi med afsæt i det bedste fra den gode gamle produktudviklingslov, der som sagt har tjent os godt, nu vil have det hele op i en højere potens.

Vi vil kunne være med til at matche de nye krav, som vi ved at højprismarkedet stiller i de år, der kommer. Det er de bløde værdier, som vi så ofte har talt om: miljø, dyrevelfærd osv. osv., men det er også ting som sporbarhed og dokumentation.

Jeg er også en af dem, som er optaget af – ikke mindst måske i et land som Danmark – at der på netop de her områder er et godt samspil mellem det offentlige og det private. Der, hvor det private selv kan løfte opgaven, skal de gøre det, men der er en række områder, hvor det er vigtigt, at vi tager hinanden i hånden, lægger de fælles intentioner og muligheder sammen og dermed også kan klare at matche de udfordringer, der er. Vi skal styrke formidlingen, vi skal styrke viden, vi skal styrke samarbejdet.

En række ordførere har – synes jeg – i grunden udtrykt stor tilfredshed med lovforslaget, og så har der lige været et lille hjørne, som man har ønsket ændret.