

er vi tilfredse med lovforslaget, som det ligger her.

(Kort bemærkning).

Peter Hansen-Nord (V):

Det er kort til fru Vibeke Peschardt: Jeg synes, der er to ting, som jeg måske havde håbet på eller havde en forventning om at De Radikale havde en mere fleksibel holdning til. Og den ene er altså simpelt hen igen – især når jeg tænker på, hvad De Radikale normalt står for rent forsknings- og udviklingsmæssigt – at fru Vibeke Peschardt tilsyneladende ikke som vi andre har forsøgt at sige, at det må være objektive kriterier med hensyn til projektets innovationsværdi og kvalitet, der skal ligge til grund for, at man kan deltage og få støtte, og ikke så meget, om det er mellemstore eller helt store eller små, eller hvem det nu måtte være. Hvis man vil hjælpe erhvervene her frem, er man nødt til at kigge på kvaliteten, og det havde jeg sådan set forventet lidt at vi havde hørt fra De Radikale.

(Kort bemærkning).

Vibeke Peschardt (RV):

Til hr. Peter Hansen-Nord: Jeg kan sådan set ikke se, hvad der udelukker kvalitet i det nærværende lovforslag. Nu har man jo altså lavet en hel række udvalg, der skal bedømme kvaliteten af de ansøgninger, der kommer ind, og når man så giver de støttekroner, finder man jo ud af, hvad det er for en kvalitet, man får bag efter. Jeg kan ikke se, der er forskel på, om man er meget stor og hedder MD, Arla, Danish Crown, eller hvad de hedder, de meget store, eller man hedder noget andet. Altså kvalitet må jo kunne findes alle vide vegne, hos store som hos små.

Det, der er pointen her i omdefineringen af hele den måde, man giver de her støttekroner på – og der er jo ganske mange – er, at de store kan selv; det er jo milliardforetagender, og det vil sige, at de selvfølgelig bl.a. i kraft af deres fusioner har fået et meget større potentiale til deres rådighed. Derfor er det fornyelsestanken, at man så kan sige, at nu bliver der altså noget mere til de andre, men det udelukker ikke kvalitet.

(Kort bemærkning).

Peter Hansen-Nord (V):

Jamen altså jeg forstår, at fru Vibeke Peschardt siger både ja og nej til det, jeg siger, men mest

nej til sidst, og det bekymrer mig sådan set, for det er jo lokomotiverne, dem, der kan, og dem, der har erfaringen, som får underskoven til at komme med, og det er lige præcis dem, der bliver udelukket i denne her lov. Derfor vil vi altså komme til at stå i den situation, at nogle skal begynde at øve sig på et niveau, uden at de har, som jeg nævnte tidligere, nogen forbilleder, der kan hjælpe.

Men jeg må igen spørge fru Vibeke Peschardt: Hvis det nu viser sig, at al succesen, den succes, der overhovedet måtte kunne fremvises i de 10, 11, 12 år, den her lovgivning har været i kraft, hvis det nu viser sig, at succesen alene ligger hos store lokomotiver, at det er dem, der har båret det her, kunne fru Vibeke Peschardt så formås til måske at ændre holdning og sige: Jamen vi kan ikke undvære lokomotiverne?

(Kort bemærkning).

Vibeke Peschardt (RV):

Jeg vil sige til hr. Peter Hansen-Nord, at lokomotiverne er jo ikke udelukket. Lokomotiverne kan være med i joint venture-projekter, de kan være med i forskningsprojekter, de kan faktisk være med over hele linjen. De bliver bare ikke længere topprioriteret, fordi man har en anden måde at prioritere på nu.

Det er selvfølgelig en ny måde at se tingene på, og der er jo ikke mange i dette samfund, der er vilde med, at noget bliver lavet om. Men hvis man skal have en smule fornyelse og fremdrift, bliver man altså en gang imellem nødt til at se på de instrumenter, man har, og ændre retning, hvis det er det, man vil.

Keld Albrechtsen (EL):

Ja, man kan jo forstå, at det, der først og fremmest er et problem for de borgerlige partier i den her sal, er, at de store monopoler ikke får andel i støtten.

Men jeg vil da sige, at den eneste begrundelse for, at det kan være forsvarligt at have en sådan erhvervsstøtteordning som den her, er, at når vi ser på de mindste virksomheder, så er det jo dem, der ellers ikke har muligheder for virkelig at gribe initiativ og ildhu og gode ideer og så få dem omsat til noget praktisk; de store monopoler klarer jo rigeligt det med deres pengeasser. Men det, man skal sikre, er, at de alternative muligheder også kan komme til at trives, og det formål med loven er Enhedslisten enig med regeringen i.