

meget det er, man skal lette skatterne, for at man kan stille noget tilsvarende op, som man kan gøre i fællesskabet. Jeg er helt sikker på, at vi heller ikke vil have nogen garanti for, at vi, selv om vi lettede skatterne, så kom i den situation, at vi så havde nogen sikring for, at penge blev brugt til, at man moderniserede et dansk erhvervsliv og til, at man foretog de nødvendige innovationsudviklinger.

Nej, jeg mener, at det, der har gjort, at dansk erhvervsliv kan klare sig, er, at de har haft nogle rimelige byrder, som de også har måttet svare til samfundet, men samtidig har der været en dialog om, hvordan man kunne udvikle industrien, og det er også det, det her forslag drejer sig om.

(Kort bemærkning).

Christian H. Hansen (DF):

Jeg må sige til hr. Ole Vagn Christensen, at selv om det måske er svært at anerkende, så må jeg henholde mig til, at jeg faktisk tror, det var hørelsen, der var noget galt med. Og det må jeg så gentage en gang mere, for i starten af min ordførertale – nu kan jeg så læse op – siger jeg, at vi i Dansk Folkeparti mener, at der er gode intentioner i det her lovforslag, og vi ser frem til et godt udvalgsarbejde.

Jeg synes også, at hr. Ole Vagn Christensen, når vi taler om byrder for erhvervslivet, bureaukrati, som jeg nævnte i min tale, skulle tage at komme lidt ud i samfundet og snakke med erhvervslederne og høre, hvad det er for nogle byrder, de sidder og kæmper med til daglig; så vil han få et helt andet syn på det felt, han har talt om her i dag.

(Kort bemærkning).

Ole Vagn Christensen (S):

Hr. Ole Vagn Christensen bevæger sig faktisk ude i erhvervslivet i masser af timer om året og er sådan set med til også at få nogle gode input fra det erhvervsliv, der ligger i det område, hvor han er valgt.

Når jeg derfor har fremført det, jeg har fremført her, så er det af den klare overbevisning ud fra det, jeg har oplevet rundtomkring på virksomhederne, at når man ikke har nogen indtjening, er det ikke lavere skatter, der løser nogen som helst problemer, men derimod at man er i stand til at kunne udvikle sig og kunne fremme en udvikling, der betyder, at man er konkurrencedygtig, og at man til det har et fællesskab, som styrker disse initiativer.

Og så vil jeg godt anerkende, at de første seks ord, hr. Christian H. Hansen sagde, var, at han anerkendte de gode ting i det her forslag, men så kom der sandelig også derefter en skidtspand.

Christian H. Hansen (DF):

Det er jo sådan med et lovforslag, vil jeg sige til hr. Ole Vagn Christensen, at der altid kan være nogle ting, man gerne vil have ændret under udvalgsarbejdet, og det var dem, jeg fremførte herfra. Og jeg bekendtgjorde egentlig også, at det, jeg sagde, var vores grundholdning. Vi må så erkende, at vi jo ikke fuldt ud kan få vores grundholdning igennem med den regering, der sidder i landet i dag; men det kan vi måske så med den regering, der kommer efter den, der sidder i dag, for det bliver jo højst sandsynligt en borgerlig regering.

Jeg vil da gerne anerkende, at hr. Ole Vagn Christensen – det kan jeg jo ikke modbevise – har været ude og tale med nogle virksomheder og derfor også har fået noget erfaring derude, men at det så måske er det samme, som egentlig lidt har været tilfældet ved starten her i dag, nemlig at det har knebet med hørelsen, når hr. Ole Vagn Christensen har været ude på virksomhederne.

Annie Lunde Hansen (CD):

Med dette forslag ønsker regeringen at fremme forskningen og udviklingen inden for fødevarer-, jordbrugs- og fiskerisektoren, og som den socialdemokratiske ordfører sagde, har CD ikke lyst til at springe af i farten; vi har lyst til at deltage.

I CD er vi positivt indstillede over for tiltag, som har til formål at fremme udviklingen, og den tilskudsmodel, som vi står over for her, har vi sådan set ikke noget specielt imod. Vi er enige i, at der er en vis rimelighed i, at loven kan målrettes mod særligt prioriterede områder som eksempelvis arbejdsmiljø og fødevarerikkerhed. Man skal bare passe på, at der ikke lægges så mange bindinger på erhvervslivets udviklingsindsats, at man kvæler de gode ideer, men derimod tilstræbe åbenhed, dialog, kvalitet og relevans. Derfor er det godt, at det offentlige går sammen med det private erhvervsliv i denne lovgivning.

I den forbindelse er vi i CD faldet over, at man vil målrette tilskudsordningen mod små og mellemstore virksomheder. I lovforslaget begrundes dette med, at store virksomheder har