

drejer sig om. Det er den, der først og fremmest altid giver retningslinjerne.

Men vi giver en bemyndigelse til ministeren, og jeg kan også frygte med den tendens, der har været, at alt nu så skal køre over i økologi. Jeg har intet imod økologi, jeg vil også godt være med til at støtte det, men det skal jo ikke være sådan, at vi kommer til at bruge alle pengene på det område.

En meget stor del af landbruget vil stadig væk være konventionelt, og skal vi styrke varerne fra det område også, så skal der altså også være penge til udvikling inden for det område. Jeg kender godt hr. Ole Vagn Christensens kærlighed til økologi; bare man kan bruge 2 kr. på økologi og så ingenting til det andet, så er det altid godt.

(Kort bemærkning).

Ole Vagn Christensen (S):

Jeg synes nu, at hvad bemyndigelsen handler om er meget klart præciseret i bemærkningerne. Så vil jeg i øvrigt gerne sige til hr. Henning Grove, at jeg tror, at alle partier herinde er klar over den værdi, som landbrug og fiskeri har for det danske samfund. Og den spiller man ikke hasard med.

Selv om man gerne ser fremmet en økologisk udvikling, så tror jeg, at den udvikling kommer til at gå efter det, man kan kalde en harmoni-bestemmelse, hvor der sådan set ikke spilles hasard med den egentlige velfærd.

Kristen Touborg (SF):

SF finder, at der overordnet set er tale om et godt lovforslag med det rigtige sigte: at samle en række ordninger under ét og skabe klare rammer for en målrettet indsats.

Vi støtter lovens intentioner om at fremme ligestillingen mellem de mindre og de større virksomheder. Ofte kommer innovation af kvalitet fra mindre virksomheder, men i mange tilfælde har små og mellemstore virksomheder ikke tilstrækkelige ressourcer til bl.a. produktudvikling og markedsføring.

Det problem vil sandsynligvis blive i nogen grad afhjulpet gennem prioriteringen i lovforslaget. Det hilser vi velkommen. Men vi synes også, at det er vigtigt at påpege, at loven ikke skal give grundlag for støtteordninger, som udvikler sig til løbende driftstilskud inden for fødevarer- og fiskerisektoren. Og jeg vil godt sige, at vi under udvalgsbehandlingen, vil arbejde en del for at sikre, at midlerne her også bliver ud-

delt efter det formål, der står i loven. Vi håber, det er sådan, men ellers vil vi gøre noget for at sikre, at det bliver sådan i hvert fald.

Det bør være en afgørende betingelse for tilskuddet, at støtten er en nødvendig forudsætning for at gennemføre projekter, der kan give en varig udviklingsaktivitet i de støttede virksomheder.

Hvad angår sammensætning af udvalgene, finder SF, at producentsiden er meget stærkt repræsenteret. Vi ser gerne, at f.eks. Forbrugerrådet og Dyrenes Beskyttelse bliver repræsenteret i det rådgivende udvalg, der foreslås nedsat, ligesom vi kan støtte de økologiske organisationers anbefaling af, at der kommer en repræsentation fra Levende Hav ind i det rådgivende udvalg vedrørende fiskeri.

Vi har altså en positiv indstilling til loven, men vi vil under udvalgsarbejdet også kigge lidt nærmere på det omkring bemyndigelsen. Vi har hæftet os ved, at der også er en del af høringsparterne, der har udtrykt en vis betænkelighed ved den del af lovforslaget, og det vil vi så arbejde lidt nærmere på i forbindelse med udvalgsarbejdet.

(Kort bemærkning).

Peter Hansen-Nord (V):

Ganske kort til hr. Kristen Touborg: Det med en forbrugerrepræsentant i Innovationsudvalget er jo løst, for det står i loven, så det er på plads. Men jeg vil gerne spørge hr. Kristen Touborg: Er det ikke kvaliteten, er det ikke ideen af projektet, som den her lov skulle kigge efter, i stedet for at tage alle mulige andre hensyn? Altså, hvis man vil hjælpe disse forædlingsindustrier og andre, skal det så ikke være kvaliteten af det produkt, man ønsker at søge tilskud til, der skal være retningsgivende for, om man kan få tilskud eller ej eller hjælp til at komme i gang, og så, hvis det går godt, hvad det forhåbentlig gør i nogle tilfælde, så skal de selvfølgelig betale pengene tilbage igen? Er det kvaliteten, hr. Kristen Touborg er ude efter, eller skal det bare være sådan et fladt pengeforbrug hen over en bred steppe?

(Kort bemærkning).

Kristen Touborg (SF):

Jeg vil gerne sige til hr. Peter Hansen-Nord, at dér, hvor jeg foreslår, Forbrugerrådet skal ind, er i forbindelse med det rådgivende udvalg i kapitel 2.