

Jeg føler, at loven nu faktisk er ved at blive sådan en slags cigarkasse for ministeren til at fordele og lede tilskudsmidlerne fra. Det mener jeg ikke er i overensstemmelse med lovens mål-sætning, og jeg mener i og for sig, at det er uhørt.

Lad mig slutte med at sige, at lovforslaget bærer præg af et embedsmandsarbejde på græsrodsniveau, hvor ministeren har prioriteret sin tid til andre gøremål såsom at sælge ØMU'en. Det er tilgiveligt set med mine øjne, men jeg vil anmode om, at vi under udvalgsarbejdet kan få klar indflydelse på nogle af de udmærkede ting, der står i målsætningen, og som vi har svært ved at genkende i de øvrige paragraffer.

Det må hele tiden være indholdet af et projekt, værdien, kvaliteten, der er afgørende for, om man kan komme i betragtning til disse tilskudsmidler. Det kan ikke være størrelsen af virksomheden, eller om det er Per eller Poul, der er direktører, eller andre subjektive kriterier. Det må være kvaliteten af de projekter, der kommer frem. Det er den eneste måde, vi kan hjælpe hele spektret frem i den internationale konkurrence.

#### **Henning Grove (KF):**

Hvis man ser på den udvikling, der sker inden for dansk landbrug, og hvis man ser på den udvikling, vi kan forvente inden for det område i fremtiden, så må vi forvente en global udvikling, hvor dansk landbrug virkelig kommer i konkurrence og måske så også i konkurrence med meget lave priser, hvis man holder sig til de normale fødevarer.

En del af den konkurrence har vi imødegået her i Danmark, ved at vi har fået virkelig store landbrug, der er rationaliserede og som i kraft af rationaliseringen stadig væk kan konkurrere på gamle betingelser. Og vi ser også, at vores store fødevarerkoncerner lægges sammen også af konkurrencemæssige hensyn.

Det er alt sammen godt, at vi tager de rationaliseringsgevinster, der kan være. Men ser vi på produktionen i fremtiden, så kan det ikke gøre det. Så skal der nye produkter til, kvalitetsprodukter, og én af de måder, man kan få kvalitetsprodukter frem på, er selvfølgelig ved et samarbejde imellem den offentlige sektor og den private sektor.

Vi synes, det er glimrende, at man også her lægger vægt på, at små og mellemstore virksomheder kan komme i betragtning. Det er jo

ofte dér, det kan være svært at finde styrken, pengene til forskning. Og derfor er det fint, hvis man dér kan lave et samarbejde. Det er vi med på. Og hele formålsparagraffen ser jo vældig flot ud. Så et samarbejde imellem det offentlige og det private sætter vi pris på.

Derimod er jeg noget betænkelig ved § 2, hvor det skal være ministeren og hans embedsmænd, der skal til at sætte gang i det her foretagende. Al ære til ministeren og al ære til embedsmændene, de er dygtige til paragraffer osv., men jeg er ikke sikker på, at det er dér, vi skal have lagt udviklingen af fremtidens produkter. Den skal gro op nedefra i virksomhederne.

Så derfor er jeg nervøs ved den paragraf. Det ender vel med, at ministeren og hans embedsmænd så hellere vil bruge alle pengene på deres ideer end på de ideer, der skal vokse op nedefra.

Jeg kan da godt se formålet med de pengemidler, der er til rådighed – og vi skal bruge mange til de små og mellemstore virksomheder – men jeg er altså lidt betænkelig, hvis man helt udskyder vores fødevarerlokotiver. Derfor vil jeg gerne have, hvis vi undervejs kan se på, om vi også kan fremme dem i den her tankegang. Så kan det være, de har råd til at betale mere tilbage, betale hurtigere tilbage, eller hvad ved jeg, finde en løsning, så vi får pengene ind og kan bruge dem en gang mere, men helt at udelukke dem efter det store arbejde, de har lavet, synes jeg ikke, vi skal.

Men jeg er altså meget enig i formålet. Jeg vil gå positivt til udvalgsbehandlingen af det her forslag, og jeg tror også på – jeg håber det i hvert fald – at vi, når vi er nået til vejs ende med udvalgsbehandlingen, så kan få et bredt flertal til det her forslag.

(Kort bemærkning).

#### **Ole Vagn Christensen (S):**

Jeg synes, det var nogle fine betragtninger, hr. Henning Grove gjorde, men jeg synes, der manglede den lille ting, at nok er det en bemyndigelse til ministeren, men hvis man læser bemærkningerne, så står der jo helt klart, hvad den bemyndigelse handler om. Og derfor synes jeg nok, at vi skulle kunne samles om det.

(Kort bemærkning).

#### **Henning Grove (KF):**

Jo, det er rigtigt. Der kan skrives meget i bemærkningerne, men det er nu paragraffen, det