

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Dansk Folkeparti er naturligvis enig i det synspunkt, at der skal være ytringsfrihed også for Nationalbankens direktionsmedlemmer, og vi er overbeviste om, at de argumenter, de måtte komme med, også er af en sådan art, at de er mulige at gendrive.

Men det, der er mit spørgsmål til ministeren, er i virkeligheden, om ministeren synes, det er klogt, at nationalbankdirektøren i den forstand, som hr. Frank Dahlgaard er inde på, går ind i den politiske del af debatten. Nationalbanken har jo altså været med til at lave eurosystemet, og derfor er det ikke så mærkeligt, at den har den holdning til selve systemets indretning osv. Men mener ministeren, det er klogt, at en leder af den type institution går så kraftigt ind i debatten, som der her er tale om?

Økonomiministeren (Marianne Jelved):

Til hr. Frank Dahlgaard: Jeg fortsætter lige citatet, hvor hr. Frank Dahlgaard slap, om den politiske marginalisering i EU-samarbejdet:

»Dette får mere og mere betydning, jo længere tid vi står udenfor. Det er ikke kun et spørgsmål om at have stemmeret ved bestemte møder. Det er også et spørgsmål om at få informationer om den internationale udvikling og planerne for det internationale samarbejde, og det er i høj grad et spørgsmål om at være med til at præge udviklingen gennem deltagelse i komiteer og arbejdsgrupper og andre fora, der forbereder de formelle beslutninger, men disse effekter er det endnu sværere at sætte tal på.«

Det, nationalbankdirektøren henviser til, er Nationalbankens deltagelse i komiteer, arbejdsgrupper osv., og det er det, der er Nationalbankens oplevelse.

Jeg vil gerne understrege og dermed svare hr. Thulesen Dahl, at jeg synes, det er klogt, at alle, der har en mening, giver udtryk for den. Jeg synes, det er uklogt at forhindre eller skabe en stemning om, at der er noget, nogle ikke må udtale sig om.

Til hr. Keld Albrechtsen: Jeg kan svagt erindre det, hr. Keld Albrechtsen hentyder til, og jeg håber, jeg svarer rigtigt i forhold til det, der er min erindring.

Når jeg får spørgsmål fra Folketingssalen, skriftlige eller mundtlige, eller bliver bedt om notater, så lægger mine embedsmænd svar op til mig, men det er ministeren, der har ansvaret for de svar, der bliver givet, og det er ministeren, der bestemmer, hvordan svarene skal være.

Jeg forventer, at mine embedsmænd uanset deres politiske tilhørsforhold og meninger om det ene og det andet skal levere det materiale, som jeg bestemt har bedt om.

Dernæst vil jeg mene, at de samme embedsmænd har fuldstændig frihed til at blande sig i den offentlige debat under deres eget navn. Jeg kunne ikke drømme om andet.

Frank Dahlgaard (UP):

Jeg er da fuldstændig enig i det sidste, ministeren siger, nemlig at der ikke er nogen, der ikke skal kunne ytre sig her, sådan set heller ikke Nationalbanken som institution.

Men når vi er inde på et politisk område, spørgsmål om indflydelse, sidde med ved bordet og den slags, så er det jo politisk, og så er nationalbankdirektøren sådan set ikke mere værd end andre mennesker. I en økonomisk vurdering er det en anden sag, og det står der jo også noget om, men når hun går ind med noget politisk, så går hun for langt efter min vurdering.

Man kan misbruge sin position ved at komme med nogle politiske betragtninger, som ikke er mere professionelle end alle mulige andres, men i kraft af den position, at man sidder i Nationalbanken, giver det en vægt, som ikke er rimelig, og det er her, jeg føler, at det er en ting, der skal drøftes igennem, og at jeg skal have sikkerhed for, at der ikke er en aftale mellem økonomiministeren og nationalbankdirektøren om at bruge det her til at give en falsk fornemmelse ude i befolkningen af, at det er det eneste rigtige, når nu Nationalbanken siger det på et politisk, helt klart politisk, område.

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Jeg vil bare gerne understrege endnu en gang, at selvfølgelig skal alle kunne ytre sig, og det er også vores holdning, men derfor behøver det jo ikke at være klogt. Det kan man jo have en holdning til. Det er ikke det samme som at forbyde folk at udtale sig.

Økonomiministeren kan jo godt have en holdning til, om det er klogt, at nationalbankdirektøren går ud på den måde, som hun gør, altså forstået på den måde, at det jo stadig væk kan være, at den danske befolkning ikke ønsker at forbyde kronen. Det kan være, den ønsker at beholde kronen, og så kan man jo godt diskutere, om det så er klogt, at landets nationalbankdirektør har sagt bestemte ting. Det kan