

**Jacob Buksti (S):**

Jeg er stadig forundret over, hvad det er for et spørgsmål, vi diskuterer her. Så vidt jeg ved, er det S 1401, som, så vidt jeg har hørt, ikke har ret meget med de sidste spørgsmål at gøre.

Men jeg vil bare sige, at jeg er meget glad for, at statsministeren ikke mener, at jeg har forsøgt at udøve en form for politisk rådgivning, hvor jeg – som antydet af hr. Lars Løkke Rasmussen – skulle have rådgivet i retning af, at man skulle ophæve sanktionerne, sådan som Jyllands-Posten febrilsk har forsøgt at få mig til at lyde. Er det ikke rigtigt, at statsministeren også læser det, jeg faktisk er citeret for, sådan, at det handler om, at det er de 14 lande, der træffer afgørelsen om, hvorvidt man skal trække situationerne tilbage, og ikke hr. Anders Fogh Rasmussen?

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Ja, det er spændende at høre.

Jeg vil godt spørge om noget i forbindelse med det, statsministeren siger om det retlige grundlag, hvor statsministeren rigtigt understreger, at EU har et retligt grundlag, der siger, hvornår man kan skride ind, og hvornår man ikke kan, men at det selvfølgelig ikke forhindrer en række lande i at have en holdning til nogle andre ting.

Det er jeg fuldstændig enig i. Men mit spørgsmål er, om regeringen ikke vil være med til at se på, hvordan man kan skabe det retlige grundlag for, hvornår der skal gribes ind, så vi er sikre på, at store EU-lande som f.eks. Italien bliver behandlet på samme måde som det lille EU-medlemsland Østrig og måske engang det lille medlemsland Danmark.

Statsministeren rejser rundt og siger, at det gode ved EU er, at der gælder de samme fælles spilleregler for såvel store lande som små lande. Men nu har vi altså en situation, hvor man sætter sig ud over de regler og siger, at der godt kan iværksættes en særlig aktion vendt imod et lille EU-land. Og denne aktion ved man jo udmærket godt – og det har spørgetiden her i dag jo også afsløret – ville man ikke kunne iværksætte over for et stort EU-land.

**Jens Hald Madsen (V):**

Jeg vil gerne holde fast i spørgsmål nr. S 1401.

Grundlaget må være: Hvad er det, der gør, at dette initiativ er godt nok? Og grundlaget kører man rundt i hele tiden, fordi man siger, at nu vil man se, om den østrigske regering lever op

til regeringsgrundlaget og lever op til disse 14 landes forventninger. Men man har allerede taget konsekvensen, man har allerede sat sanktionerne i gang, og mener statsministeren virkelig, at det er retfærdigt over for en demokratisk valgt regering, at man straffer den for noget, som den aldrig nogen sinde har gjort? Den er aldrig nogen sinde kommet med nogen racistiske udtalelser, og der er ikke en plet at sætte på regeringsgrundlaget, men man straffer den allerede nu. Er det demokratisk? Er det det, vi kalder ytringsfrihed? Et det det, vi kalder menneskerettigheder? Eller er det det, vi kalder umådelig dumhed og arrogance fra 14 landes side?

**Formanden:**

Der er jo en regel i forretningsordenen, der siger, at formanden kan give ordet til andre medlemmer ud over spørgeren i rimeligt omfang. Det kan være svært at fastsætte, hvad der er rimeligt, men det har næppe på noget tidspunkt været tanken, at en spørgetime skulle udvikle sig til en egentlig forespørgselsdebat, og jeg vil blot sige, at der kommer ikke flere nye talere på listen ud over dem, der er noteret.

Har statsministeren et ønske om at svare nu? Så er der mulighed for det.

**Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen):**

Tak, hr. formand, og også tak for tilkendegivelsen!

Jeg har nu gennem en række spørgsmål klar gjort, at grundlaget for de 14 landes fælles holdning sammen med Norge, USA og Israel og med holdningsmæssig opbakning fra FN's generalsekretær er en fælles holdning til vores historie og vores menneskesyn. Vores holdning er at sige fra i tide, og det er belyst fra mange forskellige vinkler, og det er egentlig også mit svar til de mange, der har været inde på det i denne omgang. Derfor synes jeg egentlig også, hr. Bukstis indlæg meget godt rundter dette spørgsmål af, og jeg har derfor ikke yderligere at tilføje til spørgsmålet.

**Jens Rohde (V):**

Fru Charlotte Antonsen spurgte tidligere på dagen om, hvorfor regeringen ikke skred ind med sanktioner, da man så, at fascisterne kom til magten i Italien, og det spørgsmål kunne såmænd lige så godt have været stillet her under S 1401.