

længe sanktionerne skal bestå? Er det egentlig udtryk for det, der også ifølge statsministeren er kommet frem om tidspunktet, hvor Danmark jo som det sidste land blev spurgt om at tiltræde sanktionerne, og det gør vi også, når sanktionerne i givet fald skal ophæves, og derfor vil statsministeren ikke begive sig ind i en diskussion om, hvor længe sanktionerne skal vare, for det har de andre lande jo ikke sagt noget om endnu til Danmark?

Er det, det, der er tale om: at Danmark som det lille land bare skal være duksen i klassen og bare rette sig ind, når de andre siger noget?

Det andet, jeg vil spørge om, er en opfølgning på et tidligere spørgsmål, et af dem, som statsministeren ikke har besvaret endnu: Finder statsministeren det ikke grotesk, hvis en god østrigsk socialdemokratisk kandidat til en international toppost ikke kan få Danmarks støtte, fordi man har iværksat nogle sanktioner, uden at Østrig i øvrigt har krummet et hår på nogen i forhold til f.eks. de internationale menneskerettigheder og lignende?

#### **Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen):**

Det, jeg finder lidt grotesk, er at mærke en sådan beslutsomhed, der hele tiden går ud på, at vi skal glemme alt, hvad Jörg Haider har sagt. Vi skal glemme, at Jörg Haider's parti – og det er til fru Eva Kjer Hansen – blev smidt ud af fru Eva Kjer Hansens parti i Europa-Parlamentet i 1993. Vi skal glemme, at Jörg Haider ved udtalelser så sent som for 2-3 dage siden har foranlediget en ny politisk diskussion og debat om sudetertyskerne, som Tjekkiet tager overordentligt alvorligt.

Vi skal glemme udtalelser om fortidens historie, som vi ikke vil glemme. Og jeg vil simpelt hen ikke medvirke til, at partierne her i Folketinget prøver at presse mig til at vende ryggen til og lade som ingenting. Jeg insisterer på sammen med min regering og sammen med et flertal af Folketingets partier at have en klar holdning.

Jeg har ikke hørt, som hr. Arne Melchior nævnte det, at et flertal af Folketingets partier har anmodet regeringen om at trække sig ud af denne fælles reaktion. Og det er jeg meget glad for, for jeg mener, at vi, hvis vi var blevet anmodet om det, ville have en vanskelig situation, og at vi ville risikere at gøre Danmark meget lidt ære.

Vi ville risikere, at Danmarks omdømme i udlandet ville blive skadet. Vi ville risikere, at

man i USA ville opfatte Danmark som en dårlig allieret med slørede holdninger, som ikke var parat til at tage afstand fra alle de ting, der var sket i fortiden. Vi ville blive taget til indtægt for at støtte politiske holdninger, som vi aldrig har støttet.

Derfor er vi klare i vores holdninger, og derfor skal jeg endnu en gang svare – det er så min kommentar til dette spørgsmål i denne runde, og så er jeg parat til at svare på de efterfølgende spørgsmål – og først til fru Eva Kjer Hansen: Der er ikke sket nogen ændringer på OSCE-området. Vi har alene aftalt en fælles holdning, når det gælder de bilaterale kontakter, så er der ikke nogen ny situation på OSCE-området.

Til fru Charlotte Antonsen: Det kan jeg ikke kommentere, det ligger uden for spørgsmålet, og der er heller ikke nogen modstrid i den fælles holdning til de internationale aftaler.

Til hr. Frank Dahlgaard: Østrig deltager sammen med andre medlemmer af euro-området i det sædvanlige arbejde.

Til hr. Jens Rohde: Spørgsmålet har været diskuteret og vendt og drejet, og jeg skal ikke gå længere ind i det. Det ligger langt ud over hr. Jens Hald Madsens spørgsmål.

Til hr. Thulesen Dahl: Nej, sådan er det ikke. Vi holder sammen om en fælles holdning, og vi følger udviklingen.

Jeg har ikke flere kommentarer til dette spørgsmål.

#### **Jens Hald Madsen (V):**

Jamen det må jo bero på en misforståelse, når statsministeren kan finde på at sige, at statsministeren ikke vil finde sig i, at Folketinget skal forhindre ham i at tage afstand fra de udtalelser, som f.eks. Jörg Haider er kommet med. Vi har klart tilkendegivet og hele Folketinget har klart tilkendegivet, at vi tager skarpt afstand fra det, som Jörg Haider har sagt.

Det, vi forsøger at få en forklaring på, er: Hvad er grundlaget for den måde, som regeringen har handlet på? Det er jo det, vi ikke kan få svar på. Vi kan ikke få svar på, hvad grundlaget er for at videreføre de sanktioner, når der er en østrigsk regering, der ikke har udtalt sig racistisk, og hvis regeringsgrundlag man ikke kan sætte en plet på.

Vi har ikke fået svar på, hvordan regeringen har tænkt sig at kravle ned fra det træ, som den er kravlet op i, nemlig med hensyn til, hvornår de sanktioner skal ophøre. Og her kommer mit