

mindste fik bragt hele den her sag på dagsordenen, så regeringslederne kunne kravle ned af det træ, som de er kravlet op i.

Claus Larsen-Jensen (S):

Vi får jo nemt en meget formalistisk, juridisk diskussion om regler og andet her. Jeg synes egentlig, vi skal ind til kernen af det, det drejer sig om.

Derfor vil jeg gerne spørge statsministeren, om der kan gives nogle eksempler på, hvad det er for udtalelser fra Jörg Haider's parti, som i virkeligheden vækker bekymring i de lande, og som er årsagen til den aktion, der er sat i værk.

Jens Hald Madsen (V):

Jeg fik et svar fra statsministeren, der hed: Vi er lige begyndt. Vi skal følge udviklingen.

Ja, vi er lige begyndt med nogle sanktioner, men på hvilket grundlag? Vi skal følge udviklingen. Ja, med hvad er det for en udvikling? Har regeringen udtalt sig racistisk? Er der noget racistisk i regeringsgrundlaget? Hvad er grundlaget? Det er jo bare det, vi spørger om.

Vi spørger gang på gang på gang på gang. For er det ikke sådan, at man skal respektere enhver enkelt nationalstats demokrati, respektere deres ret til at vælge det parti, de ønsker at have i et parlament, og den regering, de ønsker? Og så, når de har gjort noget konkret, kan vi måske foretage et indgreb. Er det sket? Jeg spørger statsministeren: Hvor er det grundlag?

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 1398

7) Til statsministeren af:

Eva Kjer Hansen (V):

»Vil statsministeren beskrive effekten hos den østrigske befolkning af udtalelsen fra de europæiske regeringsledere om bilaterale sanktioner mod Østrig?«

Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen):

Jeg har desværre ikke grundlag for at gå ind i en nøjere psykologisk vurdering af den østrigske befolknings reaktion. Jeg har indtryk af, efter hvad man nu kan se i tv og læse i avisreferaterne, at den østrigske befolkning har reageret meget forskelligt. Der har været demonstrationer på gaderne. Der har også været mennesker i Østrig, som har givet udtryk for at være kede

af de 14 landes reaktion plus reaktionen fra Norge, USA, Israel, og dermed vel også FN's generalsekretærs holdninger. Så jeg må sige til fru Eva Kjer Hansen: Jeg tror som sagt ikke, vi kommer det nærmere.

Jeg er sikker på, at østrigerne naturligvis ligesom mange andre befolkninger har deres forskellige reaktionsmønstre, og det gælder også i den her situation.

Eva Kjer Hansen (V):

Jamen er statsministeren ikke bange for, at det her i virkeligheden måske styrker Jörg Haider og hans parti, for østrigerne må da opfatte det, som om andre lande vil gøre sig til overdommere over den demokratiske stillingtagen, som østrigerne selv har taget i forbindelse med deres valg?

Tror statsministeren ikke, at det for østrigerne f.eks. også er underligt, at man skal opleve de her sanktioner, uden at man sådan kan få en nøje, konkret beskrivelse af anledningen til det, samtidig med at østrigerne f.eks. er i den situation, at det er Østrig, der nu har formandskabet i OSCE?

Jeg vil i den forbindelse gerne gentage spørgsmålet om, hvordan statsministeren ser på det problem, og om statsministeren finder det acceptabelt med de udmeldinger, statsministeren er kommet med.

Altså jeg finder det dybt beklageligt, at statsministeren ikke valgte at svare på spørgsmålet allerede i den tidligere omgang, men jeg vil så gerne benytte anledningen til nu at bede om en klar melding fra statsministeren om, hvordan statsministeren ser på den situation, at Østrig varetager formandskabet i OSCE, og hvordan det er foreneligt med de sanktioner, der nu er indledt fra en række landes side.

Lars Løkke Rasmussen (V):

Ja, nu kunne jeg forstå på hr. Claus Larsen-Jensen, at en diskussion om grundloven, herunder grundlovens § 19, stk. 3, bare var en formalistisk juridisk diskussion. Det kan jo synes at være lidt tankevækkende, al den stund debatten her handler om demokrati og menneskerettigheder.

Jeg fik ikke svar på mit spørgsmål, og derfor spørger jeg så igen: Er det statsministerens opfattelse, at den beslutning, regeringen har truffet og først efterfølgende har orienteret Folketingets partier om i Det Udenrigspolitiske Nævn om at indføre bilaterale sanktioner i for-