

Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen):

Fru Eva Kjer Hansen spørger, om jeg vil redegøre for, hvilke konkrete grunde der berettiger til bilaterale sanktioner mod Østrig.

Lad os lige et øjeblik rekapitulere og huske, hvad det er, vi taler om. Vi taler om for det første, at tosidige møder mellem de lande, der går ind i en fælles holdning, og Østrig ikke finder sted på ministerniveau, og vi taler om, at kontakter til ambassadører finder sted, men lige under departementschefniveauerne, og endelig taler vi om, at hvis der er østrigske kandidater til internationale stillinger, så har de ikke vores støtte. Ikke mere, ikke mindre. Det er det, vi taler om.

Med hensyn til begrundelserne kan jeg henviser til mit svar til hr. Kristian Thulesen Dahl, det er S 1394, hvor vi var inde på samme tema og samme spørgsmål og dermed også samme svar.

Eva Kjer Hansen (V):

Kan jeg forstå statsministeren på den måde, at statsministeren kan bekræfte, at der ikke er noget i EU-Traktaten, der berettiger til de her sanktioner, og at der heller ikke er noget i den østrigske regerings grundlag, der berettiger til disse sanktioner?

Anden næstformand (Henning Grove):

Hr. Villy Søvnal.

Det skal være fra ens egen plads, og når man har anmeldt, er det klogt at trykke på knappen med det samme, så er man klar over det i teknikken.

Så må hr. Søvnal gå herop.

Villy Søvnal (SF):

Mit spørgsmål går også på selve grundlaget, for jeg er for så vidt enig med statsministeren, når statsministeren understreger, at man skal handle, og man skal blande sig, og man skal blande sig i tide, og man skal blande sig specielt i tide, når højreradikalismen stikker hovedet frem på den ubehagelige måde, helt enig.

Det, der så er interessant, er selvfølgelig måden, man blander sig på. Jeg antager, at statsministeren har læst regeringsgrundlaget, men jeg gætter på, at ikke alle danskere har læst det. Jeg vil godt citere bare ganske lidt fra regeringsgrundlaget i dansk oversættelse:

»Forbundsregeringen står for respekt, tolerance og forståelse for alle mennesker, uanset deres oprindelse, religion eller verdensanskuelse.

Den fordømmer og bekæmper aktivt enhver form for diskrimination, intolerance og demagogi på alle områder. Forbundsregeringen arbejder for et Østrig, hvor fremmedhad, antisemitisme og racisme ikke hører hjemme.«

Jeg vil godt spørge: Er det ikke den kraftigste tilslutning til humanismen, vi nogen sinde har set, og hvordan vurderer statsministeren regeringsgrundlaget? Er det ikke i virkeligheden et tegn på, at aktionen er lykkedes, og hvordan kommer man så ned igen fra det høje træ? Det er vel det, der er pointen i denne her diskussion.

Claus Larsen-Jensen (S):

Jeg vil gerne spørge statsministeren, om ikke det her først og fremmest er en politisk aktion, fordi man altså én gang tidligere i det her århundrede på grund af nazismen har lagt Europa i ruiner, og at det er derfor, man på grundlag af det samarbejdsgrundlag, EU har, har en særlig forpligtelse til at holde stien ren internt imellem landene, når man ser faretegn, der kører i den forkerte retning, samt at det derfor også er vigtigt i forhold til udvidelsen med Øst- og Centraleuropa, at man understreger det demokratiske grundlag for det her samarbejde.

Så ville jeg også spørge statsministeren, om ikke det er korrekt, at Udenrigspolitisk Nævn er inddraget så hurtigt som overhovedet muligt i denne her sag, og at den historie, som bl.a. hr. Anders Fogh Rasmussen forsøger at søsætte, om, at en pressemeddelelse, som er offentlig fra om fredagen, fra den portugisiske statsminister i virkeligheden ikke er noget hemmeligt notat, og at man derfor har levet ganske godt op til de målsætninger, der gælder på det her område.

Jens Hald Madsen (V):

Jeg bemærker, at statsministeren går meget op i begrebet ord og handling, ord og handling, og det kan jeg godt forstå, når man tænker på andre regeringer, som har lavet et regeringsgrundlag, hvor man giver nogle garantier, og der så er forskel på, hvad handlingen så er bagefter. Ord og handling.

Hvad er det for et grundlag, som man så skal videreføre de her sanktioner på? Hvor er det? Er der noget i det østrigske regeringsgrundlag, som gør, at man kan begrunde at fortsætte de her sanktioner? Hvad er det? Og hvis det er på grundlag af, at Frihedspartiet er med i regeringen i Østrig, er så den eneste mulighed for at ophøre med disse sanktioner og for at Danmark