

har politikere på Christiansborg, for at folk kan høre, hvad regeringen mener om forskellige ting.

Når statsministeren siger, at det er vanskeligt at svare på, om der er noget flertal for at ophæve de her sanktioner, må jeg sige: Jeg tror ikke, der er nogen som helst i Folketinget, der er i tvivl om, at det faktisk kun er CD, der bakker regeringen op i, at de her sanktioner er en god idé, og når statsministeren ikke vil sige det direkte, så vil jeg gerne: Det er faktisk kun CD, der synes, at det her er en god idé. Venstrefløjen har måske af forskellige årsager, måske fordi den er bange for et folketingsvalg, at regeringen vil gøre det til et kabinetsspørgsmål, eller hvad ved jeg, ikke indtil nu ønsket at gøre brug af den holdning, den nu har i det her spørgsmål, men det er fuldstændig klart, at regeringen kun har opbakning fra ét eneste parti her i Folketinget til at opretholde de her sanktioner.

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Er der ikke noget grotesk i, at Danmark har tætte diplomatiske forbindelser med lande, som undertrykker fundamentale retsprincipper, undertrykker fundamentale menneskerettigheder, men vi vil ikke have diplomatisk samkvem med et land, som man ikke kan påvise på ét eneste punkt har overtrådt nogen som helst internationale spilleregler, tværtimod har landets nye regering sagt, at den vil overholde alle de internationale spilleregler.

Vil statsministeren ikke være så venlig at besvare bare det enkle spørgsmål: Kan selv ikke statsministeren se, at den da er gal? Det er da rygende galt, at man ikke tager fat i de lande, som så begår overtrædelser. Dem vil man mødes med, man spiser middag med dem, man lader sig invitere, man har diplomatisk samkvem på alle de der fine niveauer, som statsministeren siger, at Danmark nu ikke kan have samkvem med Østrig på. Og så siger man til østrigerne: Jer vil vi ikke mødes med på de og de niveauer. Vi vil ikke kæmpe for, at en socialdemokrat – det kunne jo godt tænkes, der var en socialdemokrat i Østrig, som faktisk var en gæv fyr – får en international post. Vi vil ikke pege på vedkommende, fordi han er østriger.

Jens Hald Madsen (V):

Det kan da godt være, at statsministeren mener, at det er latterligt, at fru Charlotte Antonsen bringer en embedsmiddag på banen, men det er

jo sådan set statsministeren selv, regeringen selv, som har bragt os i den situation, at man skal bruge embedsapparatet til at vurdere, på hvilket niveau man kan afholde en middag med nogle fra Østrig.

Er det ikke mere latterligt, at man kan holde den ene middag efter den anden med alle mulige slyngelstater her i verden, men man kan ikke afholde middag med et EU-land, hvis nuværende regering har et regeringsgrundlag, som fuldt ud lever op til de konventioner og traktater, der er, og som på intet tidspunkt indtil nu er kommet med én eneste racistisk udtalelse? Er det ikke det, der er latterligt og grotesk over for befolkningen?

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 1396

5) Til statsministeren af:

Peter Skaarup (DF):

»Vil statsministeren ved først give lejligheder over for sine regeringskolleger i de andre EU-lande forlange en garanti for, at man ikke – som det er sket med Østrig – vil iværksætte politiske og diplomatiske sanktioner over for andre medlemslande, herunder vil blande sig i de respektive landes regeringsdannelser?«

Peter Skaarup (DF):

Vi har i Dansk Folkeparti bemærket, at da de her sanktioner kom på banen fra EU's side, så sagde den portugisiske europaminister, at man meget vel kunne forestille sig, at det her var relevant at iværksætte over for andre lande. Jeg synes ikke, statsministeren tidligere har svaret på, om statsministeren på den baggrund vil forsøge at få at vide, hvad der ligger i de udtalelser, og om det er statsministerens og den danske regerings opfattelse, at det skal komme på tale over for andre lande end Østrig.

Vi har set, at statsministeren har sagt, at det er en særlig situation i forhold til Østrig, og at det ikke kan komme på tale i forhold til andre lande. Men efter at den portugisiske europaminister har sagt det som formandsland, har statsministeren ikke udtrykt sig siden hen. Derfor er det interessant for os at vide, om Danmark og statsministeren mener, at det her skal være noget, der rammer andre lande, eller det ikke skal.