

Det er lidt det her med, at vi jo ikke skal sige fra og vi skal ikke blande os uden om, og hvis man tier, så samtykker man, og alt, hvad statsministeren ellers har været ude med. Hvis der er konsekvens i det og det ikke bare er i forhold til en aktuell situation, bør statsministeren vel anlægge nøjagtig den samme linje i forhold til en lang række andre situationer, som vi ser.

Peter Skaarup (DF):

Jeg synes, det var et meget fåmælt svar, statsministeren kom med, i betragtning af, at det her er et historisk brud på de traditioner – og med rette demokratiske traditioner – som EU-landene har haft, hvor man ikke blander sig i andre landes forhold.

Når man så alligevel blander sig i et medlemslands forhold og endda ikke spørger det pågældende medlemsland, men spørger alle mulige andre – jeg ved godt, at Danmark vistnok er blevet spurgt til sidst, men det er en anden sag – så er det ikke en rimelig fremgangsmåde. Og samtidig ser vi, efter at de her sanktioner mod Østrig nu er indført fra EU's side, at den portugisiske europaminister har udtalt, at det samme kunne komme på tale i forhold til andre lande. Han kendte dog ikke de danske forhold og de danske politiske partier, f.eks. Dansk Folkeparti, men han har sagt, at det godt kunne komme på tale i forhold til andre lande.

Her er det så, jeg spørger statsministeren: Forventer statsministeren, at det vil blive brugt over for andre lande, og i pågældende tilfælde hvilke lande?

Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen):

Der er stillet 11 spørgsmål til mig i dag om samme tema. Hvis jeg skulle give hr. Peter Skaarup et godt råd, ville det være: Tag enten alle spørgsmålene nu eller også i den rækkefølge, de selv er præsenteret i af hr. Skaarup.

Svaret er: Ethvert land, også Østrig, har en demokratisk ret til at sammensætte den regering, som landet ønsker, på et demokratisk grundlag. Det er der ingen der anfægter. Vi har så til gengæld pligt til at sige fra, hvis vi skønner, der skal siges fra over for synspunkter og holdninger.

Vi lever i en tid, hvor det er vigtigt, at det europæiske samarbejde ikke kun bygger på penge og indre markeder, men også bygger på værdier og holdninger og en bevidsthed om vores historie – en bevidsthed om, hvad det er, vi har været igennem – og et fællesskab, som

naturligvis klart gør opmærksom på, hvad det er for værdier, vort samarbejde bygger på.

Det har jeg sagt næsten dag for dag i de sidste 8-10 dage, og det vil jeg gerne gentage i dag.

Enhver regering i Europa kan selvfølgelig dannes på et demokratisk grundlag, men andre lande, inklusive Danmark, har også pligt til at gøre opmærksom på, hvad deres holdninger er, hvis der er brug for at gøre opmærksom på det.

Hvis vi holder os til den konkrete situation omkring Østrig, så er vi gået ind i denne fælles holdning i fællesskab, og vi bliver i denne fælles holdning i fællesskab, og skal den ændres, så sker det i fællesskab. Der kan i og for sig ikke siges så forfærdelig meget mere om det. Det er det, der er kernen; det er det, der er realiteten.

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Det afgørende for Dansk Folkeparti skal naturligvis ikke være, om vi får svar på de spørgsmål her under det spørgsmål, der nu er til besvarelse, nemlig S 1393, eller under S 1399, som mere direkte henholder sig til denne her problemstilling.

Men når vi snakker om værdier og holdninger, så bygger vores værdier og holdninger i Dansk Folkeparti altså på, at man straffer folk for deres gerninger. Og efter EU's regler straffer man et land for dets gerninger og ikke ud fra en eller anden forventning om, hvad nogle går rundt og siger at de vil gøre, men for, hvad de rent faktisk har gjort.

Det er da en helt klar værdi, som jeg også troede at statsministeren delte: at man i forhold til personer og også i forhold til lande selvfølgelig dømmer dem for deres gerninger. Og det er dér, jeg mener, at hvis statsministerens ord skal tages for pålydende, nemlig at man ikke skal dét, men at man skal dømme for tidligere udtalelser, må statsministeren da give Dansk Folkeparti ret i, at der er en lang række personer, som i dag er noget ved musikken i de europæiske lande, som statsministeren også skal reagere over for, men det har vi ikke set; dér er statsministeren påfaldende tavs.

Jens Rohde (V):

Det lyder jo meget besnærende og flot, alt det, statsministeren siger, men er det ikke korrekt, at regeringens linje over for store lande, der bevidst og meget klart overtræder menneskerettighederne, jo hidtil og i øvrigt altid har været dialog, dialog og dialog? Og synes statsministe-