

Jeg har haft en diskussion med Hans Lund ude på Rådet for Trafiksikkerhedsforskning – lad så det være sagt her, det er jeg ikke sådan specielt vild med at stå og sige på talerstolen – og jeg synes ikke, at det, han kom med, var godt, for det, han kunne vise – det kunne jeg jo se, da jeg gik ned i tallene – var, at det var biler, der kørte meget langsomt. Ikke nogen, der kørte 70 km, 80 km, 90 km, men meget langsomt. Det er præcis bevis på det modsatte, vil jeg sige til hr. Erik Jacobsen: Når man kører stærkt eller for stærkt, så kan man ikke nå at standse.

Der var en artikel, jeg tror, det var i Bilisten, af en nuværende trafikjournalist, som tidligere er gået ind for det samme, som hr. Erik Jacobsen, og så opdager han det, for han kører ind i noget på en motorvej og overlever, fordi han faktisk overholdt fartgrænserne. Med hensyn til bremselængder vil jeg sige, at når vi snakker 70 km, så har vi bremselængder, der er oppe i nærheden af de her 100 m i forvejen. Nu ryster ministeren på hovedet. Jeg er spændt på at se det. De gamle tal, vi har haft, er der ingen tvivl om. Men det er simpelt hen ikke rigtigt. Det kan godt være, man så siger, at man ikke gider høre på den forskning mere, det har jeg hørt så mange gange før. Det kan godt være, man siger, at man ikke gider høre på erfaringerne, det har jeg også hørt så mange gange før.

Men man skal minsandten ikke komme her og sige, at forskningen og erfaringerne viser, at højere hastigheder til lastbilerne på motorvej giver færre ulykker. Det gør de altså ikke, og det kan man ikke vise i nogen form for forskning nogen steder. Og der er faktisk lavet stor-skalaforsøg rundt omkring, det kan jeg godt love – grusomme storskalaforsøg.

(Kort bemærkning).

Klaus Kjær (DF):

Til fru Margrete Auken vil jeg sige: Det er en pseudodiskussion om bremselængder. Hvilken bil tror fru Margrete Auken har den længste bremselængde – den personbil, der kører 110 km/t på motorvej eller den personbil med en trailer bagefter, som kører 80 km/t?

(Kort bemærkning).

Kaj Ikast (KF):

Det, der underer mig, er, at fru Margrete Auken er så klog, så hun er en af de eneste politikere i hele Europa, der kan finde ud af det der. For alle andre har stemt ja til højere hastigheder og har gjort det med stor sikkerhed.

Man kan oven i købet køre med trailer bag ved sin personbil i Frankrig med 130 km/t, og det er efter loven. Det er et af de få steder, hvor der virkelig er få ulykker med trailere. Det kan fru Margrete Auken også gå hen og slå op i anvisninger inden for EU-landenes kørselshastigheder.

(Kort bemærkning).

Erik Jacobsen (V):

Til fru Margrete Auken vil jeg sige: Her taler vi om hastigheder, som er farlige for trafiksikkerheden, fordi de er så lave, som de er. Vi er næsten ved at blive overhalet af hestevogne.

Det drejer sig kun om den lille regulering fra 70 km/t til 80 km/t, og chaufførerne kan så fremover koncentrere sig om at køre bil og se, hvor de kører henne. I øjeblikket skal de stirre stift på hastighedsmåleren for hele tiden at holde de oldnordiske hastighedsgrænser, som vi desværre kører med i Danmark.

(Kort bemærkning).

Margrete Auken (SF):

Det må altså være længe siden, at hr. Erik Jacobsen har været ude og køre på motorvej, hvis han siger, at lastbilerne overholder gældende hastigheder.

Mener hr. Erik Jacobsen, at danske lastbiler kører 70 km/t på motorvejene? Så kom herop og sig, at det er det almindelige og udbredte. Nej, de, der har spærrene i, kører 86 km, og de, der ikke har dem, kører mere. Sådan er det. Så det vil sige, at forsøget bliver helt ejendommeligt.

Så til trailerne: Der er der andre grunde til, at vi har sagt, at det ikke er bremselængderne. Der er det simpelt hen det med ustabiliteten i bilen. Lad os prøve at undersøge det.

Jeg vil godt sige til dem, der bruger Frankrig som eksempel, at det var dog makabert. Jeg vil ikke bestride, at der er blevet stemt for det, men det er da, fordi hensynsløsheden virkelig præger det område her. Der tager man det jo som en selvfølge, at hvor der handles, der spildes, og at der går nogle mennesker til. Hr. Erik Jacobsen betragter jeg som et pænt menneske, men han er ikke nødvendigvis én, der helt er klar over, hvad det er, det drejer sig om her, nemlig færdselssikkerhed.

Jeg er lidt rystet over, at denne her debat er sådan nu, at vi skal høre den ene efter den anden gå op og sige, at nu skal vi f.eks. have franske tilstande på vores veje. Det bliver altså kun