

kunne forløbe, fordi det på alle motorvejsstrækninger vil betyde en dramatisk hastigheds-sænkning, hvis det skulle give mening. Hvis det bare betyder, at vi nu kan få lov til generelt at køre med lidt højere hastigheder, og sådan vil det jo blive opfattet, hvis ikke vi griber dramatisk ind, så er det eneste, vi med sikkerhed får ud af det, flere ulykker. Det ved ministeren også godt, og det ved hele hendes forskningshold; uanset hvor hun har anbragt dem henne i systemet, så ved de det godt.

Når jeg vil efterlyse også her, at man lytter til forskningen og ikke lytter til folk, der i hvert fald ikke tænker sig om, når de skal sige, hvad det er, det her drejer sig om, så tror jeg, vi kommer med, at det drejer sig om at få hastighedsgrænserne overholdt og ikke om at øge usikkerheden på vores motorveje.

(Kort bemærkning).

Kaj Ikast (KF):

Jeg vil gerne sige til fru Margrete Auken, at jeg synes også, ministeren virkelig skulle høre efter, hvad hendes embedsmænd siger. Jeg tror også, de vil tilråde 80, jeg er næsten helt sikker på, at de også vil tilråde 80 km/t på motorveje.

Så svarede fru Margrete Auken mig som sædvanlig ikke, da jeg stillede et konkret spørgsmål, men så kan jeg da oplyse, at Irland har en lavere grænse end 80 km/t. Jeg lagde jo en fælde, jeg skulle lige se, om fru Margrete Auken kunne huske det hele. Alle de andre har 80 km/t eller derover. Hvorfor mon? Hvorfor skulle vi være så meget bedre i Danmark, at vi kan finde en hastighedsgrænse, der ligger 10 km under de andre, når kun Irland, der ikke har motorveje, har under 80 km/t? Jamen jeg kan ikke forstå, hvor den videnskab, som fru Margrete Auken siger hun repræsenterer, findes, for jeg kan ikke finde den nogen steder.

(Kort bemærkning).

Vibeke Peschardt (RV):

Det er også til fru Margrete Auken, for jeg synes måske, der var grund til at høre lidt nøjere efter, hvor lille en indrømmelse det egentlig var ministeren gav.

Ministeren sagde: Det her drejer sig om et forsøg. Overskriften over det her – det var ikke lige sådan, hun formulerede det, men sådan opfattede jeg det – er trafikikkerhed, og det er selvfølgelig, fordi man har fundet ud af, at den her uens hastighed mellem 70 km/tog anden specielt i overhalinger har givet anledning til

ulykker. Det er bl.a. sådan noget, man kan få opklaret i forsøget.

Endelig, og det synes jeg sådan set er det vigtige, har man ikke helt lagt sig fast på, hvordan det skal være, for det skal først drøftes med erhvervene, politiet osv.

Samtidig ligger der et overhalingsforbud i det, og det vil sige, at hvis de lastbiler i øvrigt overholder reglerne, så holder de sig altså inde i den inderste bane og overhaler ikke på de strækninger. Det var det, der blev sagt, det er det, man skal forholde sig til, og det synes jeg man skal gøre.

Endelig er jeg meget indtaget i, at man kunne kombinere det her med disse fotofartfælder, for så kunne man nemlig sikre sig, at farten blev holdt på de 80 km/t, og at lastbilerne holdt op med at overhale.

(Kort bemærkning).

Erik Jacobsen (V):

Tilsyneladende er der lidt forvirring om, hvorledes hastighedsgrænserne er i det øvrige Europa. Der kan jeg da oplyse, at den er 80 km/t, og i Frankrig er den 90 km/t. Det gælder også de nordiske lande, herunder Norge, at de har hastighedsgrænser på 80 km/t på motorveje og motortrafikveje. Det her er kun et ganske lille, harmløst lovforslag, og tanken med det var, at vi fik den tunge trafik over på de mere trafiksikre motor- og motortrafikveje, der, som ministeren har bekræftet, er mere trafiksikre. Jeg synes, at dette lovforslag må være i samtlige partiers interesse.

(Kort bemærkning).

Margrete Auken (SF):

Nu har jeg siddet med færdselssikkerhedsarbejde i så mange år, og jeg kan fortælle hr. Erik Jacobsen, at vi ikke får flere flyttet over, for de kører i øjeblikket på motorvejene. Det er ikke sådan, at det vil trække flere lastbiler over på motorvejene, hvis man hæver den formelle grænse. Det tror jeg godt hr. Erik Jacobsen ved. Dét er de i forvejen.

Jeg har faktisk også siddet og prøvet at undersøge amerikanske forskning, og jeg har undersøgt den øvrige forskning, vi har haft – det har jeg i andre sammenhænge haft brug for – betyder de her forskelle noget? Den amerikanske undersøgelse konkluderer klart, at det gør de ikke – de gør det ikke – og slet ikke hvis vi er oppe dér, hvor folk, om jeg så må sige, kører de almindelige hastigheder.