

de tror, at lastbilerne ligger og kører 70 km/t på motorvejene. Det gør de ikke. De nye af dem kommer så op på den der 86-88 km-grænse, og de gamle kører alle sammen 100, 110 km/t.

Det vil sige, at hvis vi lavede det der forsøg, må det jo så ske med fotofartfælder. Vi kan ikke sætte nogle betjente ud og lave det, det er for livsfarligt, så det må laves med fotofartfælder. Så får vi nogle strækninger, hvor de kun må køre 80 km/t. Det vil færdselssikkerhedsmæssigt give et formidabelt resultat, det er der ingen tvivl om, i forhold til hvordan de kører i dag. Det vil blive et meget ejendommeligt forsøg, vi vil få ud af det, som vil vise, at hvis man sætter hastigheden op fra 70 til 80 km/t, så får vi færre ulykker, fordi den reelt vil gå ned fra 100 til 80 km/t.

Jeg ved ikke, hvad det er ministeren tænker sig med nogle forsøgsstrækninger – det er jo motorveje, vi snakker om nu – men i hvert lyder det ikke, som om hun har tænkt sig vældig grundigt om, hvis hun havde læst de bilag, vi havde, sidst vi havde sagen oppe. Det er jo ikke så forfærdelig lang tid siden, at det blev drøftet, og der kom striber af deputationer til Trafikudvalget. Da gennemgik vi omhyggeligt alle spørgsmålene, f.eks. med bremselængder. Jeg vil gerne bede ministeren – jeg ved, hun har et bilag – om nu at gå op og fortælle, hvad bremselængden er for en almindelig lastbil, der kører 70 km/t, en almindelig lastbil, der kører 80 km/t, og en almindelig lastbil, der kører 90 km/t. Hvad svarer den til for privatebilerne? Det er altså nogle dramatiske tal, vi får ind i det her. Det blev helt klart, da vi for ikke så forfærdelig lang tid siden drøftede sagen i Folketinget samt altså også i Folketingets Trafikudvalg.

Så en ting til, nemlig den der med, at det skulle være forskellene, der spillede en rolle. Nu er det jo ikke problemet på motorvejene, for der kan man komme til at overhale. Der kan man komme til at overhale i modsætning til på landevejene, hvor der jo ikke er forslag om, at hastighederne skal sættes op. Selv de herrer derhennefra er godt klar over, at det måske ikke er så pynteligt, hvis man kommer med det, men det er altså der, hvor der kan være nogle problemer med de forskellige hastigheder, fordi man synes, det kan være enormt irriterende at ligge og køre bag en, der skal køre 10 km langsomt. Det er ikke farligt, men det kan være irriterende, men det er for farligt at sætte fartgrænsen op der. Det tror jeg da vi er enige om.

Men på motorvejene ville det, hvis vi fik hastigheden ned på 70 km/t, som den skal, betyde, at det var meget lettere at overhale. Jeg tror altså, de fleste bilister er klar over, at det er hurtigere at komme forbi en bil, der kører langsomt, end en bil, der kører hurtigt, og hvis det er et stort lastvognstog, så går det altså hurtigere at komme forbi en bil, der kører 70 km/t, end en, der kører 90 km/t. Jeg går ud fra, at de herrer kan regne det ud alle sammen. De må også have prøvet det. Det kan godt være, der er nogle af dem, der mener, det går hurtigere at køre forbi en, der kører 100 km/t, end en, der kører 70 km/t, men så er det altså noget med skoleundervisningen, vi skal have kigget på, og ikke færdselssikkerhed.

Så vil jeg godt sige oveni det der med de forskellige hastigheder, og det er dér, vi har brug for forskning og god nok forskning, at de tal, vi har set, viser meget, meget tydeligt, at der, hvor det spiller en kæmperolle, er, når der er genstande, der står helt stille eller kører meget langsomt. Det er altså ikke dem, der kører 70 og 80 km/t, men dem, der kører meget langsomt, og når de der galninge så kommer fræsende med de der høje hastigheder, så er deres mulighed for at nå at standse ikke til stede, og det er derfor, der sker ulykker. Det er jo ikke, fordi der er en, der kører 80 km/t, og så en, der kører 110 km/t. Det er ikke spor farligt på en motorvej, men det, der er frygtelig farligt, er, hvis der er en bil, der er gået i stå, hvis der er sket et eller andet andet, hvis en stakkels polititjant er blevet sat til at standse en fartgalning, og der så kommer nogle fræsende. Så kan de simpelt hen ikke nå at standse, og det er derfor, de der høje hastigheder på motorvejene giver så forfærdelig alvorlige ulykker, når de endelig sker.

Vi skulle slet ikke have ulykker på motorvejene. Når vi har fjernet al anden trafik, så skulle der slet ikke ske ulykker på motorveje, men det, man jo inviterer til med det her, er at sige: Der er plads til lidt flere ulykker, fordi vi jo har fjernet de andre trafikanter. Det er et meget, meget kynisk synspunkt. Jeg er ikke rystet over, at forslaget foreligger fra Venstre og De Konservative, jeg har set det før, men jeg havde da håbet på, at vi bare med stor selvfølgelighed og med lidt større power fra ministeren efter hendes glimrende redegørelse i den forrige debat den gang ville have afvist det.

Jeg håber altså, at der sker et eller andet, men i hvert fald skal ministeren da lige forklare, hvordan hun kunne tænke sig, sådan et forsøg