

(Kort bemærkning).

**Erik Jacobsen (V):**

Det var dog en lille åbning fra ministerens side, men jeg er lidt bange for, at det med enkelte vejstrækninger rent skiltemæssigt bliver for kompliceret. Hvorledes skal bilisten finde ud af det? Så jeg håber stadig væk, at det vil lykkes at få flertal for det fremsatte lovforslag, som vi nu her ser om et kort øjeblik.

**Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):**

Hr. Erling Christensen som ordfører.

**Erling Christensen (S):**

Nu synes jeg, at fru Margrete Auken og hr. Søren Kolstrup måske skulle slappe lidt af og ikke hidse sig så voldsomt op over det her og bruge rygmærksreaktionen på det her, for det er faktisk tredje gang, vi behandler det lovforslag her, og vi har ved tidligere behandlinger af lovforslaget også pro et contra drøftet forskelle med hastigheden, når vi snakker om motorveje. Jeg vil meget gerne henvise de to ordførere til også at læse de bilag, der er fra tidligere behandlinger af det her, for som sagt har vi behandlet det her lovforslag to gange før.

I trafikministerens tale er der en vis imødekommelse af det foreliggende lovforslag, som jo går ud på at sætte hastigheden op til 80 km/t for de køretøjer både på motorvej og motortrafikvej. Der bør man bemærke, at det, ministeren stiller i udsigt til overvejelse, er, om man på forsøgsstrækninger på motorveje skal se på, om ikke det ville være en god idé.

I andre europæiske lande har man syntes, det var en god idé at forsøge det for at undgå de farlige situationer, der kan opstå ved de forskelle, der er i hastigheden mellem køretøjerne på motorvejen. Politiet har jo i bilag ved tidligere behandlinger beskrevet for os, hvilke farlige usikkerhedssituationer der kan opstå på den måde.

Jeg vil ikke her lige tage stilling til ministerens forslag. Det bliver der jo senere lejlighed til, men jeg synes nok, at der ligger en mulighed for at kombinere både det færdselssikkerhedsmæssige og – skal vi sige – afviklingen af trafikken på motorvejen. Det har jeg hørt fra mange sider at der har været problemer med.

Dermed har jeg også sagt, som jeg tidligere har sagt ved behandlingen af de lovforslag, at vi afviser det foreliggende forslag, men vi vil se positivt på ministerens ændringsforslag eller, hvis det giver problemer at formalisere det her,

som man har lagt op, et lovforslag fra ministeren på det område her, når vi senere får det til behandling.

**Kaj Ikast (KF):**

Så vil jeg til gengæld gerne på CD's vegne og på Det Konservative Folkepartis vegne sige, at vi støtter dette lovforslag, og det, hr. Erling Christensen står og siger her, er mig ganske uforståeligt. Der er en forskel fra 70 til 110 km/t på motorveje. Det ved alle giver en for stor difference. Det behøver man ikke at holde forsøg om, må jeg sige til ministeren, man kan bare tage til Tyskland og se på, hvordan det går. I så mange år har danske vognmænd kørt på de udenlandske ruter med de hastigheder.

I de fleste EU-lande har man haft den hastighed, og nogle af dem har endda 85 km/t, så derfor er det fuldstændig tågesnak og fordi man ikke vil være med til det at påstå, at det her har sikkerhedsmæssige konsekvenser. Det modsatte er tilfældet. Vi har aldrig haft så dårlig en sommerafvikling, som efter at trailerne også er sat ned til 70 km/t. Man så det virkelig tydeligt sidste år med campingvogne, trailere og lastbiler med 70 km/t på motorvejene her i Danmark, hvordan vi fik køer. Et løft til 80 km/t vil være det samme, som vi har i Tyskland, men ikke nær så meget, som man har i Frankrig, hvor man har betydelig færre uheld, end vi har her i Danmark.

Derfor mener jeg, at det her ikke er noget paradedorslag. Det er, hvis man vil tage bare nogenlunde hensyn til et erhverv, at køre efter omstændighederne. De biler, vi har i dag, er beregnet til at køre 85 km/t. Ministeren har selv været med til at stemme for, at det skulle være der eller til 90 km/t, de skulle plomberes. Det er jo det udsving, der er, at man kan køre op til 90 km/t.

Det vil sige, at her ligger vi og fræser med 70 km/t. Det er konkurrenceforvridende forhold for danske vognmænd.

(Kort bemærkning).

**Erling Christensen (S):**

Jeg kan måske forstå, at hr. Kaj Ikast har været meget optaget af, hvad han ville sige her på tallerstolen, og ikke har hørt efter, hvad jeg sagde, for jeg understregede netop de sikkerhedsmæssige konsekvenser ved at fastholde de 70 km/t. Det fik vi jo bilag på, da vi behandlede det særlig første gang, hvor vi gik meget i dybden med det, og hvor vi både fra forskningen og fra po-