

Forhandling

Trafikministeren (Sonja Mikkelsen):

Med lovforslaget her foreslår oppositionen, at færdselslovens hastighedsgrænser for lastbiler, vogntog, personbiler og motorcykler med påhængskøretøj forhøjes fra 70 til 80 km/t på motorveje og på motortrafikveje.

Baggrunden for forslaget har forslagsstillerne nævnt er at få en mere glidende trafik og undgå hasarderede overhalinger samt harmonisere hastighederne med de hastigheder, der er gældende i langt de fleste EU-lande.

Regeringen er imidlertid ikke indstillet på at støtte lovforslaget. En generel forhøjelse af hastighederne for de pågældende køretøjstyper bør ikke gennemføres uden en nøje vurdering af de færdselssikkerhedsmæssige aspekter.

Jeg har igennem nogen tid overvejet muligheden for forsøg med højere hastigheder for bl.a. lastbiler og personbiler med påhængskøretøj, og jeg vil derfor foretrække, at der i færdselsloven indføres en mulighed for forsøg med forhøjelse af hastigheden fra 70 til 80 km/t på udvalgte motorvejsstrækninger og på nærmere angivne betingelser for de pågældende køretøjer i kombination med et overhalingsforbud.

Jeg overvejer derfor at stille et ændringsforslag til nr. L 156, lov om ændring af færdselsloven, lov om private fællesveje og lov om vintervedligeholdelse og renholdelse af veje, i Trafikudvalget.

Baggrunden for forslaget er at indhente erfaringer med højere hastigheder i kombination med overhalingsforbud for de køretøjer, der i dag må køre 70 km/t på motorvej, således at der tilvejebringes et godt erfaringsgrundlag, så vi vil kunne tage stilling til, om det af hensyn til færdselssikkerheden, herunder trafikafviklingen, er mest hensigtsmæssigt, at disse køretøjer vil kunne køre 80 km/t på motorvej, hvor det i dag er 70 km/t.

Jeg kan samtidig oplyse, at jeg har talt med Dansk Transport og Logistik om en sådan forsøgsordning, og Dansk Transport og Logistik har i den forbindelse tilkendegivet, at man gerne vil være med til at drøfte forsøgsordningen, herunder hvilke strækninger der eventuelt kan blive aktuelle til et forsøg, og hvilke nærmere vilkår der i øvrigt bør gælde for et sådant forsøg. Andre organisationer vil sikkert også gerne høres i sagen, bl.a. SiD kan jeg forestille mig, og det vil jeg naturligvis gøre.

På den baggrund finder jeg, at det foreliggende lovforslag bør forkastes.

(Kort bemærkning).

Margrete Auken (SF):

Lige allerførst må jeg sige til ministeren, at det er helt uacceptabelt at stille et ændringsforslag på den måde. Der er identitetsproblemer. Det burde nogle jurister i ministeriet jo også vide. Der må jo sidde en enkelt jurist i det ministerium, der kunne have fortalt ministeren, at sådan gør vi altså ikke. Man tager ikke, når det ikke har været drøftet ved en første behandling, og propper det ind som et ændringsforslag, selv om det er en broget lov. Det er så den ene ting.

Den anden ting er: Det var et chok. Lige efter at vi har stået her og rost ministeren og været så glade, så får vi at vide, at det mente hun så ikke noget med, medmindre det, hun mente, var, at nu skal vi se at få lastbilernes hastigheder ned nogle steder fra de 100 km/t, de kører i dag, til de 80 km/t, hun så siger det skal være, for det er jo det, der vil ske.

Men jeg synes nu nok, at det var noget af en spand koldt vand at få i hovedet, efter at vi havde hørt den der tale. Første gang det kom til stykket, et stort skridt den gale vej.

(Kort bemærkning).

Søren Kolstrup (EL):

Jeg ved ikke, hvad der er sket, men ministeren må da have fået et forkert stykke papir med fra sine embedsmænd. Det går jeg ud fra. Det var ikke det rigtige stykke papir, ministeren læste op af.

Vi har haft en debat her, hvor jeg troede, at vi i det mindste på et vist stræk var enige, og jeg beklager dybt, at der ikke blev fremsat forskellige forslag til vedtagelse i forbindelse med den forrige debat.

Når vi så går til indholdet, så undrer det mig, at man overhovedet vil gå i gang med forsøg, når vi dog ved, hvordan det går med tunge køretøjers bremselængde, når farten stiger. Det ved vi jo præcist, og vi ved præcis, hvad der sker, når bremselængden bliver længere og længere, og det gør den, når farten stiger. Derfor er det jo et skrupforkert signal at sende, og derfor vil jeg lytte meget til, hvad det er for nogle argumenter, der ligger bag, når man nu pludselig fra regeringens side åbner for et sådant forsøg. Det er dybt tragisk.