

Det har jeg ikke sagt. Jeg har sagt, at på de steder hvor der var sortpletbekæmpelser, og hvor det kunne være strategisk rigtigt, der kunne man måske lave sådan nogle fotoovervågninger, men hvis Dansk Folkeparti skulle støtte et sådan forslag, så ville det være under betingelse af, at der ville være en ordentlig skiltning, for ellers kunne man jo bare nede ved grænsen – hvis man skulle opfatte det, hr. Erling Christensen sagde sådan – skilte med, at i Danmark er der fotoovervågning. Og det ville vi absolut ikke være tilfredse med i Dansk Folkeparti.

(Kort bemærkning).

**Søren Kolstrup (EL):**

Hr. Arne Melchior tilsigter givetvis ikke flere ulykker i det her land, men hr. Arne Melchior har dels nogle følelser og dels et rationale, et hoved, et køligt hoved. Og hr. Arne Melchior ved med dette kløgtige hoved, at når man blander biler, fodgængere, cyklist, og man har det udgangspunkt, at man gerne vil give grønt lys for flere biler i byerne – jamen er det så ikke korrekt, at så løber man en meget alvorlig risiko for, at der sker flere ulykker? Med eller uden parkeringshuse.

(Kort bemærkning).

**Arne Melchior (CD):**

Jeg hørte næsten undskyldningen, skønt jeg havde regnet hr. Kolstrup for large nok til at tage ordet i sin mund.

Jo, der er udmærkede måder at skille hård og blød trafik fra hinanden på. Det er klart. Derfor er jeg stor tilhænger af cykelstier, derfor er jeg stor tilhænger af motorveje. Jeg har været med til mange bevillinger og mange foranstaltninger og idégivninger i den retning. Det er vi helt enige om.

Men jeg mener altså ikke, at det er ladsiggørligt at forbyde biler i byer. Jeg mener, vi skal køre ordentligt, vi skal have nogle ordentlige veje. Parkeringshuse nævnte jeg kun, fordi jo mere vi kan stuve bilerne ad vejen, desto mindre kører de rundt og rundt i deres søgen efter en parkeringsplads.

Men i øvrigt så er det, hr. Kolstrup sagde, lidt i familie med det, hr. Ole M. Nielsen sagde. Det er da helt rigtigt, at der er ingenting, der er gratis. Og jo bedre tingene er, desto højere er prisen ofte. Og der er risiko, farer og en pris for næsten alting. Og jeg har ikke bildt mig ind, at det kan lade sig gøre at komme ned på nul.

Men hr. Ole M. Nielsen ved lige så godt som jeg, at det gælder om at sætte sig høje mål for at nå højt. Her skal vi altså sætte os et lavt mål, et rundt nul, og så se at komme dernedad, derhenad. Og det er det, vi har pligt til.

Vi kan ikke garantere nogen absolut sikkerhed. Vi vil gøre os umage for at lave regelsættet sådan, at sikkerheden er maksimal.

(Kort bemærkning).

**Erling Christensen (S):**

Jeg synes, det vil være godt at få nogle ting på plads, for hvis hr. Ole Donner nu læser, hvad han tidligere sagde, og hr. Arne Melchior's svar, så må følgeslutningen vel også være, at når hr. Ole Donner siger, at det kun skal gælde for nogle og dermed ikke for andre, så er det vel ikke det, jeg har hørt, at hr. Arne Melchior er gået ind for.

Det, jeg forstod på hr. Ole Donner, er jo, at hvis moral er godt, så er dobbeltmoral dobbelt så godt, og det kunne hr. Arne Melchior måske vurdere også: Ligner det ikke meget det, som Venstres ordfører, hr. Svend Heiselberg, var inde på?

(Kort bemærkning).

**Margrete Auken (SF):**

Det er lige til diskussionen om, hvor mange ulykker, vi kan acceptere. Jeg tror, at hr. Arne Melchior – det vil jeg godt spørge om, han behøver ikke nødvendigvis at svare på det – vil være enig med mig i, at hvis vi ikke havde haft vores trafiksystem og han kom og skulle foreslå det og så sagde, at det har den hage ved sig, at det slår 500 mennesker ihjel om året og kvæster 16.000, ja, så tror jeg ikke, der var nogen bag det. Jeg tror, selv ikke hr. Ole Donner havde turdet foreslå, at man ville lave et trafiksystem med sådan en omkostning.

Hr. Arne Melchior burde prøve at forestille sig, at man kom og sagde: Vi har et vældig godt trafiksystem. Det giver en vældig masse komfort. Det har lige den ulempe, at det slår en ihjel om dagen. Jeg tror ikke engang, at hr. Arne Melchior's glæde over prisen for det her transportsystem ville være tilstrækkelig til, at han også kunne forsvare den omkostning, og det er derfor, det foreløbige mål for Færdselssikkerhedskommissionen heller ikke er tilstrækkeligt. Og vi er nødt til at komme ned på noget, vi kan være bekendt, så vi kunne tænke os; at vi faktisk ville gå ind for sådan et system, hvor vi kan være ulykkesomkostningen bekendt.