

at man kan komme til at gøre noget, som man måske ikke burde. Men dengang vil jeg heller ikke tro, at hr. Arne Melchior havde set, at der var rødt lys.

Jeg har også den opfattelse, at det her er blevet til en af regeringens sædvanlige pengemas- kiner, hvor man maler bilisterne. Nu har man jo malket dem for ca. 40 mia. kr. i forskellige afgifter, for at de får lov til at køre på vores veje, og nu kan man ikke finde på mere i form af at sætte benzintaksterne op, og så gør man det, at man finder på, at man kan sætte sådan nogle fotoceller op og lægge nogle ekstra afgifter på bilisterne. Det er en hån over for de danske bilister, at de skal udsættes for alt det der.

(Kort bemærkning).

Erling Christensen (S):

Det er for langt at gå i det populistiske. Hr. Svend Heiselberg siger i sin ordførertale, at man vil have færdselssikkerhed, men så er det en hån at sige, at man kan komme til at køre for stærkt. Det kan man også, men det er stadig væk ulovligt. Når man vil have sikkerhed, men ikke kontrol, men kalder det for et overvåg- ningssamfund, så er det udtryk for, at Venstre støtter dårlig moral, eller er det dobbeltmoral, vi snakker om her?

Jeg synes virkelig, det er for dårligt. Hr. Svend Heiselberg må da også vide, at hvis alle trafikanter i Danmark overholder fartgrænser- ne, så kunne vi spare 100 menneskeliv om året.

Jeg hørte Venstres ordfører i sin tale om færdselssikkerhed sige: Vi støtter, at vi får antallet af dræbte og kvæstede sat ned i trafikken. Så kan man altså ikke, selv om man er morsom osv., stå heroppe og give udtryk for sådan en populisme. At man så hæver tallet til 40 mia. kr., hvor det er 40 mio. kr., fortæller lidt om sagligheden i det, der er kommet frem her.

(Kort bemærkning).

Vibeke Peschardt (RV):

Jeg har nogle spørgsmål til hr. Svend Heisel- berg, der er affødt af hans ordførertale. Som jeg forstod det, så vil man gerne fra Venstres side forbedre trafiksikkerheden ved at bygge nogle flere motorveje, og det er jo uomtvisteligt, at motorveje giver en større trafiksikkerhed. Men jeg vil gerne have svar på tre spørgsmål fra hr. Svend Heiselberg.

For det første: Vil hr. Svend Heiselberg svare mig på, om der i dag ved de seks forsøg er skil- tet med, at her er der fartfælder. Og mener hr.

Svend Heiselberg ikke, at man eventuelt, hvis det ikke er tilfældet, kunne gøre det fremover? Det var det første.

Det andet er: Mener hr. Svend Heiselberg i virkeligheden ikke, det er et meget, meget flot mål, der er nået med nedsættelse af ulykker med 30 pct.? Man har ikke nået det fulde måltal på 40 pct. Men 30 pct. har man nået i løbet af 12 år ved en bevidst indsats fra stat, amt og kommuner.

Og som det tredje: Mener hr. Svend Heisel- berg ikke, at man skal tage alle fornuftige mid- leri i brug for at nå det nye mål, man nu sætter sig, med yderligere nedbringelse af 40 pct. af ulykkerne inden for de næste 12 år?

(Kort bemærkning).

Margrete Auken (SF):

Altså det, vi snakker om her, er selvfølgelig hel- ler ikke så sjovt. Det er faktisk ramme alvor, og det er frygtelig uhyggeligt, at repræsentanten for det næststørste parti står og siger, at det der med at overholde færdselsloven kan man ikke finde ud af i hans parti. Det er faktisk meget uhyggeligt. Det er en meget, meget medvirken- de årsag til ulykkerne, og jeg vil sige til hr. Heiselberg, at en god måde at unddrage den der fæle regering alle de der penge, som de kan få ind ved fotofartfælderne, er altså at sige til sine vælgere, og også til sig selv åbenbart, at man skal køre lovligt. Det skal ikke bare de unge, der ligger og fræser rundt på vejene – de skal selvfølgelig også køre lovligt – det skal de- res far og mor altså også. Det ville være fuld- stændig forfærdeligt, hvis vi gik ud og sagde, at far og mor må gerne køre skørt, men de unge må ikke.

Så derfor kan vi jo ikke lave fælles regler. Jeg synes tværtimod, vi så skal sige til de unge og til vores vælgere, og åbenbart altså også til vor- se nærmeste partifæller: Det er faktisk alvor det her. Det koster liv, og der slås mange, man- ge flere mennesker ihjel på grund af for høje hastigheder, end der gør ved ret mange andre faktorer, som Venstre plejer at være meget op- taget af, f.eks. vold i byerne og overfald og så- dan noget. Mange, mange flere.

(Kort bemærkning).

Svend Heiselberg (V):

Jamen generelt skal jeg – og jeg skal ikke føje ret meget mere til – sige, at vi har den opfattel- se, at der er mange andre steder, hvor man med større fordel kan gribe ind, end ved at lave så-