

lingsanlæg i staldene – om det skal være for grise på 20 kg eller 30 kg – er et detaljespørgsmål i lovforslaget. Det er jeg helt enig i, og jeg sagde også til ordførerne i forbindelse med førstebehandlingen, at det var et spørgsmål om et valg, om man ville tage det rene dyrevelfærdshensyn, som det er anbefalet af udvalget, hvor Landbrugsraadet, Dyrenes Beskyttelse, Fødevareministeriet, jordbrugsforskningen og Justitsministeriet var repræsenteret.

Udvalget anbefalede, at man tog det afsæt i den videnskabelige undersøgelse, at også grise mellem 20 kg og 30 kg i meget varme somre kan have behov for at få nedkølet deres kropstemperatur, så der skal være et overrisslingsanlæg. Derfor valgte arbejdsgruppen at indstille det til os som lovgivere, og det stod landbruget bag. Men så har en række partier problematiseret det meget voldsomt under udvalgsbehandlingen og ender nu desværre med at ville stemme imod hele lovforslaget på grund af det spørgsmål, og det synes jeg Hr. Henning Grove har ret i ikke er godt. Det er ikke godt.

På den anden side har vi den rent dyrevelfærdsmæssige rådgivning fra Foulum, fra jordbrugsforskningen, og der er også andre hensyn, der siger: Jamen når man nu skal se det i en samlet helhed, er der også nogle økonomiske hensyn, og hvis man tog dem alene, kunne man godt sige, at så skulle der ikke være overrisslingsanlæg for grise mellem 20 kg og 30 kg, og så måtte man vente på, at de kom over i de nye staldsystemer, når de var kommet op på 30 kg.

Men på et eller andet tidspunkt skal man jo træffe et valg, og her har arbejdsgruppen, hvor landbruget var repræsenteret, sagt, at i dette spørgsmål tages der dyrevelfærdsmæssige hensyn. Så er der andre steder, hvor man er gledet af og har givet indrømmelser til landbrugets interesser. Og derfor er der jo på en eller anden måde et balancepunkt mellem på den ene side nogle økonomiske interesser og på den anden side nogle dyrevelfærdsmæssige interesser, og det balancepunkt ville jeg meget nødig forrykke på det grundlag, som foreligger fra arbejdsgruppen.

Men jeg vil gerne kvittere for hr. Henning Groves spørgsmål ved at sige, at skulle der komme anden rådgivning frem end den, vi kender i dag, hvor Det Veterinære Sundhedsråd har sagt, at man synes, det skulle være 30 kg, og hvor Danmarks JordbrugsForskning, Foulum, og de, som er eksperterne, har sagt, at det bør være 20 kg, tager vi det op igen. Hvis

der skulle komme ny faglig rådgivning frem fra dem, der har haft det modsatte synspunkt, altså de 20 kg, vil vi selvfølgelig tage det op til ny overvejelse.

Men jeg er enig med hr. Henning Grove i, at lovforslaget nu bør vedtages. Det er en enig indstilling fra arbejdsgruppen, hvor landbruget også var repræsenteret, og jeg beklager da dybt, at Venstre, Kristeligt Folkeparti og CD ikke vil kunne støtte forslaget netop med den begrundelse.

(Kort bemærkning).

Christian Mejdaahl (V):

Kan ministeren bekræfte, at det er i intervallet 20-30 kg, at man får absolut mindst dyrevelfærd for de investeringer, der skal foretages?

Justitsministeren (Frank Jensen):

Hvis man ser på den samlede lovgivning, på den samlede pakke af gode, tiltrængte dyrevelfærdssinitiativer over for slagtesvin, over for smågrisene, så har hr. Christian Mejdaahl ret i, at det her, som jeg sagde i mit første indlæg, ikke er det væsentlige. Det er en detalje, som jeg også sagde ved første behandling, det er ikke det afgørende. Derfor er der jo altså også givet en meget lang overgangsperiode på 15 år, inden de staldsystemer, som i dag er eksisterende, skal være indrettet til det her.

Jeg mener, at når der er et balancepunkt, hvor Dyrenes Beskyttelse og andre har været inde, forskningen har været inde, landbruget har været inde, og man i en arbejdsgruppe beder dem om at komme med et udspil til os, så skylder vi dem også at tage det, de kommer med, alvorligt og så i øvrigt respektere landbrugets økonomiske forhold, som jo også ligger i det her, nemlig gennem en overgangsperiode på hele 15 år.

Jeg synes, det er ærgerligt. Jeg har brugt andenbehandlingen til at appellere til partiet Venstre, som jo altså også havde udspil om dyrevelfærd i valgkampen. Jeg troede også, at det omfattede andet, end at der skulle være fodbolde i staldene til svinene, at det også gik på, at der skulle være tale om egentlige forbedringer af dyrevelfærden i staldene. Det gør det her lovforslag. Vi fjerner fuldspaltegulvene, og vi får rodemateriale i svinestaldene, der kan stimulere dyrenes normale adfærd, også hos slagtesvinene og de små grise.

Det er ærgerligt, at Venstre vælger at stå uden for det her bare på grund af den her lille