

og at det er vigtigt, at vi finder ud af, hvad der egentlig foregik. Er ministeren på baggrund heraf ikke enig i, at det ville være en idé at fremskynde arbejdet med den arkivlov, som alle regeringens ministre skal rette sig efter, så vi på et tidspunkt allerede i denne folketings-samling kunne komme til at tage stilling til principperne i den nye arkivlov, så den bliver så åben som muligt? Det er i hvert fald vores ønske.

Justitsministeren (Frank Jensen):

Den nye viden, der er kommet frem i forbindelse med Danmarks udlændingepolitik i 1930'erne og 1940'erne over for statsløse jøder, der kom til Danmark, er jo ubehagelig læsning. Og de reportager om lidelser, vi har kunnet stifte bekendtskab med via en forsker, som fik arkivadgang – det er jo derigennem, vi har fået den nye viden blotlagt – førte jo straks til, at statsministeren rettede henvendelse til det nyetable-rede Dansk Center for Holocaust- og Folke-drabsstudier og opfordrede det til at beskrive i dets fulde sammenhæng, hvad både embedsmænd, ministre og Rigsdagen vidste om den pågældende praksis i udlændingepolitikken i 1930'erne og begyndelsen af 1940'erne frem til oktober 1943.

Det sker altså på baggrund af, at der er givet arkivadgang, og nu har statsministeren så sagt, at der må gives yderligere arkivadgang, så man kan få beskrevet den samlede historie.

Det synes jeg er en rigtig beslutning, og det er i øvrigt også en beslutning, jeg selv bifalder. Vi skylder ofrene at få beskrevet den samlede historie, og vi skylder os selv at få et mere nuanceret billede af Danmarks politik i 1930'erne og 1940'erne på udlændingeområdet. Men det må ikke kaste smuds på den store indsats, som mange danske kvinder og mænd gjorde i oktober 1943 for at hjælpe 7.000 jøder til Sverige.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Tredje behandling af lovforslag nr. L 37: Forslag til lov om indendørs hold af smågrise, avls- og slagtesvin.

Af justitsministeren (Frank Jensen).
(Fremsat 13/10 99. Første behandling 11/11 99. Betænkning 18/1 2000. Anden behandling 27/1 2000. Tillægsbetænkning 27/1 2000).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Formanden:

Hr. Henning Grove som privatist.

Henning Grove (KF):

Der har været og er stadig megen diskussion, ikke om selve lovforslaget, som indeholder mange forbedringer på dyrevelfærdsområdet, men alle de forbedringer er druknet i en diskussion om, hvornår man skal overbruse grise. Skal de veje 20 kg, eller skal de veje 30 kg? Det er selvfølgelig et kæmpeproblem, har jeg forstået, men tallet 20 kg er blevet fastholdt i lovforslaget.

I Det Konservative Folkeparti synes vi, at dette lovforslag indeholder så megen velfærd for svinene, at vi gerne stemmer for hele forslaget, og da jeg også har forstået, at de 20 kg er anbefalet af faglige udvalg og er tiltrådt af mange organisationer, synes jeg egentlig, det er synd, at de 20 kg skal splitte Folketinget, i stedet for at vi i fællesskab vedtager noget godt for dyrevelfærden.

Nu er der jo en meget lang overgangstid med hensyn til netop det punkt, og hvis der nu kom noget faglig rådgivning, der sagde, at 30 kg var lige så godt som 20 kg, fordi der jo er lige meget dyrevelfærd i det, vil jeg spørge justitsministeren, om ministeren ville være villig til at se på spørgsmålet, så vi kunne rette loven til på et senere tidspunkt, hvis den faglige rådgivning var stemt for det.

Fra Det Konservative Folkepartis side stemmer vi for lovforslaget her ved tredjebehandlingen.

Justitsministeren (Frank Jensen):

Jeg er meget enig med hr. Henning Grove i, at spørgsmålet om, hvornår der skal være overris-