

håndteret juridisk og politisk klogt, og om Danmark – som da vistnok stadig er et selvstændigt land – ikke skulle have handlet på en anden måde end ved at fordømme og indføre sanktioner over for et andet land, der ikke engang havde dannet regering.

Justitsministeren (Frank Jensen):

Jeg vil meget gerne gå ind i en politisk vurdering af spørgsmål, der vedrører Jörg Haider og Frihedspartiets deltagelse i den just dannede regering i Østrig. Det har jeg mange politiske holdninger til, og jeg er helt enig i de 14 regerings- og statscheferes reaktion i den forbindelse for at markere afstand til de holdninger og det menneskesyn, Jörg Haider og Frihedspartiet repræsenterer, og også til de mange udtalelser fra Frihedspartiets formand, Jörg Haider, om veneration over for SS-veteraner osv. Men det er jo ikke det, hr. Frank Dahlggaard interesserer sig for, men min vurdering af interne forhold her i Folketinget, nemlig om der er sket en overtrædelse af grundlovens § 19, stk. 3, og det henhører altså ikke under mig som justitsminister at redegøre for de spørgsmål i Folketingets spørgetime.

Frank Dahlggaard (UP):

Ja, den indstilling kan ministeren jo godt have, hvis ministeren ikke vil svare på et spørgsmål, som ministeren formentlig også som politiker har tænkt en del over og har en holdning til.

Nu siger ministeren, at han er fordømmende over for det værdisæt, der ligger bag Frihedspartiet i Østrig. Og der er mange, der kan være fordømmende over for andre partier, men jeg vil spørge, om regeringer og politikere i øvrigt ikke, når det kommer til stykket, først og fremmest skal dømmes på deres handlinger og ikke på deres politik.

Jeg vil også spørge, om ministeren mener, det er rigtigt ikke bare at udtale sig fordømmende – det kan vi jo alle sammen gøre – men at indføre sanktioner over for Østrig, som Danmark og også nogle andre EU-lande har gjort.

Nu er det jo ikke nogen EU-aktion, har jeg forstået, men alligevel har Danmarks regering, som ministeren er medlem af, været med til at indføre diplomatiske sanktioner over for et andet land: Vi skal ikke sidde til bords med dem, og deres ambassadører kan ikke møde vores ministre. Men regeringen var altså ikke dannet endnu, og derfor vil jeg spørge ministeren: Er det rimeligt?

Justitsministeren (Frank Jensen):

Nej, jeg deler ikke opfattelsen af, at man først skal vente og se, om det går galt, inden man siger fra. Sådan var det tidligere, i 1930'erne, og jeg tror da, hr. Frank Dahlggaard har læst om det. Da var der nogle, der glemte at sige fra, og hvor galt gik det ikke? Skulle vi ikke være blevet klogere? Skal vi ikke, når de holdninger, der vækker mindelser om nazitiden, stikker deres grimme fjæs frem, huske at sige fra i tide?

Hr. Frank Dahlggaard har jo ret i, at det er en diplomatisk reaktion over for Østrig, over for den østrigske regeringsdannelse med deltagelse af Frihedspartiet og over for de synspunkter, som Frihedspartiet og Jörg Haider repræsenterer. De er nu repræsenteret i en europæisk regering, og jeg erklærer mig fuldstændig enig i, at her skal man huske at sige fra over for de synspunkter, som bliver præsenteret, og som vækker mindelser om Europas historie tilbage i 1930'erne og 1940'erne.

Formanden:

Hr. Frank Dahlggaard, sidste runde.

Frank Dahlggaard (UP):

Ja, man kan da sige fra, og jeg er da også bekymret, for jeg deler ikke nogen af de holdninger, jeg har hørt Jörg Haider refereret for. Men fra at sige fra og så til som ansvarlig regering i et selvstændigt land – og det er Danmark vistnok endnu – på forhånd at indføre diplomatiske og politiske sanktioner er der et stort skridt.

Der er også noget jura i det her, og mig bekendt er Danmark – jeg vil blæse på de andre EU-lande i denne sammenhæng – havnet i en dum situation; det er da åbenlyst for alle. Hvis det nu viser sig, at den østrigske regering rent faktisk opfører sig ordentligt – og det er jo trods alt en meget stor del af det østrigske folk, der har stemt på Frihedspartiet, og det er sket efter de almindelige demokratiske spilleregler – skulle man så ikke lige, som det hedder på dansk, klappe hesten, inden man farer ud og begynder at skyde? Man kan jo godt true med, at man vil skyde, hvis det viser sig, at der rent faktisk bliver ført en politik, man synes er forkert, men skulle man ikke have ventet med at gøre det?

Justitsministeren (Frank Jensen):

Man kan jo gøre sig mange proceduremæssige, tekniske og taktiske overvejelser, men det afgørende er, at vi altid skal være opmærksomme