

Svar (26/1 2000)

Justitsministeren (Frank Jensen):

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet anmodet Rigsadvokaten om en udtalelse.

Når denne udtalelse foreligger, vil jeg vende tilbage til sagen.

Spm. nr. S 1039

Til indenrigsministeren (13/1 2000) af:

Peter Skaarup (DF):

»Hvilke beføjelser har Udlændingestyrelsen til at annullere en påtegning i en herboende udlændings pas (opholdstilladelse), således at det fra at være forbudt for vedkommende at rejse til sit hjemland nu pludselig gøres legalt at tage på ferie i det land, som personen er flygtet fra, og hvordan administreres den slags regler, og hvor er de nedfældet?«

Begrundelse

Spørgeren har kendskab til en konkret sag, hvor en person med en påtegning i sit pas om, at vedkommende, med opholdstilladelse her i landet, på intet tidspunkt må rejse tilbage til det land, som personen er flygtet fra, har fået denne påtegning ændret af Udlændingestyrelsen, således at vedkommende alligevel kan tage på ferie i sit hjemland, og ifølge spørgerens oplysninger er denne praksis bekræftet af Udlændingestyrelsen.

Svar (26/1 2000)

Indenrigsministeren (Thorhild Simonsen):

Efter udlændingebekendtgørelsens § 7, stk. 1, udstedes rejsedokument for flygtninge og dansk fremmedpas af Udlændingestyrelsen eller politiet.

Efter udlændingebekendtgørelsens § 7, stk. 3, forsynes rejsedokumentet og fremmedpasset med påtegning om, at det ikke er gyldigt for rejse til indehaverens hjemland. Udlændingestyrelsen kan i særlige tilfælde meddele fritagelse herfor.

Efter praksis vil udlændinge med flygtningestatus, der er meddelt tidsbegrænset opholdstilladelse, efter ansøgning kunne få annulleret rejsebegrænsningen. En flygtning, der alene er meddelt tidsbegrænset opholdstilladelse, vil som udgangspunkt ikke kunne få annulleret rejsebegrænsningen.

Spm. nr. S 1129

Til justitsministeren (19/1 2000) af:

Peter Skaarup (DF):

»Er det en fejl, at Justitsministeriet i et brev til de tyske myndigheder har henvist til dansk lovgivning og dermed bedt om, at tyskerne undlader at give bestemte oplysninger af hensyn til 31 hemmeligstempledte danske sager fra besættelsestiden, eller er det helt bevidst, at de tyske myndigheder, der ellers havde erklæret sig villige til at åbne deres arkiver, skulle nægte udleveringen af oplysningerne til den danske offentlighed?«

Begrundelse

Spørgeren ønsker som opfølgning på spørgsmål nr. S 420 fra indeværende folketingssamling og spørgsmål nr. S 1319 fra folketingsåret 1998-99 at få en ny redegørelse fra ministeren om dennes afvisning af at give en journalist fra Ritzaus Bureau aktindsigt i en oversigt over 31 danske og tyske krigsforbrydere. Oversigten er udarbejdet af de tyske myndigheder og indeholder en liste, hvor 31 danske og tyske nazister sættes i forbindelse med omkring 150 terrordrab, tortur og bombeattentater i Danmark under besættelsen fra 1940 til 1945.

De tyske myndigheder erklærede sig sidste sommer villige til at åbne deres arkiver, men dette blev afvist af ministeren, der besvarede en officiel tysk forespørgsel 25. oktober 1999 ved at indskærpe, at oplysningerne i Danmark ikke er tilgængelige for offentligheden med følgende begrundelse: »Offentliggørelse af konkrete oplysninger om navngivne, eftersøgte personer bør alene ske, når efterforskningsmæssige grunde eller andre tungtvejende hensyn taler herfor. Det bemærkes i den forbindelse, at efterforskningen og retsforfølgningen af konkrete strafbare forhold påhviler politiet og anklagemyndig-