

Spørgeren henviser i øvrigt til bagsideartiklen i »Boligen«, december 1999.

Svar (27/1 2000)

By- og boligministeren (Jytte Andersen):

Det er min opfattelse, at vi har et ganske velfungerende beboerdemokrati i den almene sektor, og jeg kan her bl.a. henvise til den rapport, Statens Byggeforskningsinstitut netop har udarbejdet - »Beboerdemokrati og forvaltning i den almene boligsektor« (SBI 322). Rapporten vil blive fremsendt til Boligudvalgets orientering snarest muligt.

Beslutning om valg af administrator træffes af beboerne efter de beboerdemokratiske regler. Hvis beboerne i en almen boligorganisation derfor ønsker at udskifte administrator, træffer et flertal af beboerne på et repræsentantskabsmøde eller på en generalforsamling beslutning herom. En beslutning vil omfatte alle organisationens afdelinger.

En særskilt administration for den enkelte afdeling vil indebære, at samarbejdet mellem afdelingen og boligorganisationen svækkes. Der er således en betydelig og indbyrdes økonomisk sammenhæng mellem de forskellige afdelinger. Jeg kan her bl.a. henvise til reglerne om organisationens byggefond og dispositionsfond, der understøtter solidariteten indenfor boligorganisationen samtidig med, at de enkelte afdelinger er selvstændige enheder. Økonomisk svagere afdelinger har gavn heraf, uden at det går ud over mere velfungerende afdelinger.

Forslaget vil herudover indebære, at afdelingsbestyrelsen - i modsætning til i dag - vil have samme økonomiske og juridiske ansvar for afdelingens drift og overholdelsen af de forskellige lovregler, som påhviler organisationsbestyrelsen.

Herudover vil en opsplitning af administrationen som udgangspunkt gøre det mere omfattende for kommunalbestyrelsen, dels at føre tilsyn med, at udlejningsreglerne overholdes, dels at få den kommunale anvisningsret til at fungere. Samtidig er det min opfattelse, at den samlede administrationsudgift ved en opsplitning af administrationen kan indebære yderligere omkostninger. Stordriftsfordele forsvinder således.

Spm. nr. S 1139

Til sundhedsministeren (19/1 2000) af:

Gyda Kongsted (V):

»Påtænker ministeren nogle konkrete initiativer til at forbedre servicen for kræftpatienter på Sydsjælland og Lolland/Falster?«

Begrundelse

I forbindelse med den forøgede kapacitet på strålebehandlingsområdet finder ministeren, at de nye maskiner bør etableres på de eksisterende 6 centre.

Ministeren har tidligere i svar til Folketingets Sundhedsudvalg svaret, at han fraråder, at der tilbydes strålebehandling på Næstved Sygehus. Dette begrundes bl.a. med, at der på nuværende tidspunkt mangler kvalificeret personale.

Efter spørgerens mening bør der på sigt arbejdes for, at også det sydlige Sjælland får et center, eventuelt i samarbejde med et allerede eksisterende center (som Vejle sygehus har i dag), da rejsetiden for patienter fra denne landsdel er uacceptabel lang. Med en kapacitetsudvidelse på 65 pct. bør der være plads til sådan en løsning.

Dette problem understreges blot yderligere af, at nye strålebehandlingsprincipper tilsiger flere og kortere behandlinger.

Svar (26/1 2000)

Sundhedsministeren (Carsten Koch):

Som det fremgår af mit svar på Sundhedsudvalgets spørgsmål 85, støtter jeg Kræftstyregruppens anbefaling af, at strålekapaciteten udbygges på de eksisterende centre af hensyn til behandlingskvaliteten og en fornuftig udnyttelse af de knappe personaleressourcer.

Kræftstyregruppen har peget på andre muligheder for at forbedre servicen for kræftpatienter, der har behov for strålebehandling. En mulighed er f.eks. at tilbyde en mere individuel transportform end bus, som er det transportmiddel, patienter ofte tilbydes. En anden mulighed er at tilbyde patienterne indlæggelse eller ophold på patient-hotel i den periode eller en del af den periode, de modtager strålebehandling.

Det er Storstrøms Amts ansvar at tage konkrete initiativer - eventuelt sammen med Rigs-