

tal i Ministerrådet? Ja, det er absurd, det her, men vi bliver altså stemt ned af et mindretal i Ministerrådet, og så siger vi her i Danmark, at så påberåber vi os trods alt forsigtighedsprincippet. Det tror jeg bare ikke vi kan. Jeg tror, at EU har den fortolkning, at når EU har godkendt det, så har man dermed også overholdt forsigtighedsprincippet.

Vi er på vej ud i en sump her, og Enhedslisten har i dag sendt et fortvivlet nødråb til regeringen om at ændre kursen, inden det er for sent. Jeg vil sige, at vi ikke selv giver op på trods af den debat, vi har haft i dag, men humøret er hos mig ikke højt, når jeg forlader den her bygning i dag, det må jeg tilstå. Jeg synes ikke, man er klar over, hvad det er, man er på vej ud i. Men man skal i hvert fald ikke bagefter komme og sige, at Enhedslisten ikke gjorde, hvad den kunne for at råbe de andre partier op.

Der vil være mange konkrete, detaljerede spørgsmål i det her, som vi skal kigge på under udvalgsarbejdet. Jeg vil i øvrigt gerne igen takke ministeren for en omhyggelig og grundig besvarelse; det er ikke dér, uenigheden ligger.

Jeg forstod også på ministeren, at ministeren i virkeligheden hellere ville have haft det behandlet i Miljø- og Planlægningsudvalget. Jeg vil godt sige, at fra Enhedslistens side er vi meget åbne over for, hvor man udvalgsbehandler det henne. Det vigtige er at få gode, fyldige svar til udvalgsarbejdet.

Men jeg vil altså sige, at vi vil stille en række spørgsmål. Det bliver ikke så meget spørgsmål, der kommer til at medføre, at det her bliver vedtaget, det kan jeg åbenlyst se ikke bliver tilfældet, men så bliver det i hvert fald spørgsmål, som kan give nogle svar, der kan give anledning til en ny offentlig debat om det her, for jeg håber, at den debat, vi har her i dag, vil afføde en offentlig reaktion; det må jeg sige at jeg meget håber.

Jeg håber, at de grønne organisationer f.eks. vil reagere på den debat og diskussion, der har været i dag. Jeg tror ikke, de er overbeviste om, at tiden er inde til at indføre kommerciel dyrkning af gensplejsede afgrøder i Danmark. Det tror jeg ikke de grønne organisationer synes er forsvarligt på nuværende tidspunkt. Så der forestår et kæmpearbejde uden for dette hus, også for Enhedslisten.

Jeg vil ikke sige mere nu. Det kan ikke rigtig flytte holdningerne, er jeg bange for, her i dag, men jeg tror, at når dokumentationsmaterialet om det, der er foregået her i dag, kommer ud

og bliver diskuteret ude omkring, så vil partierne komme til at ryste på hænderne i denne her sag, og det er der brug for.

(Kort bemærkning).

Helga Moos (V):

Jeg har forstået, at hr. Keld Albrechtsen vil arbejde for at forhindre, at gensplejsede planter skal blive iblandet de økologiske, og jeg vil bare spørge, om hr. Keld Albrechtsen vil arbejde med samme ihærdighed med at forhindre, at det økologiske bliver iblandet det konventionelle, for som forbruger af almindelig mælk er jeg møghamrende træt af at være tvunget til at drikke overskudsøkomælk, så jeg håber, det kommer til at gå begge veje.

Formanden:

Udtrykket »møghamrende« er måske heller ikke så velanbragt.

(Kort bemærkning).

Christian H. Hansen (DF):

Jeg kunne forstå på hr. Keld Albrechtsen, at hans humør var meget nede, og det kunne vi da også høre på den sidste tale. Og hr. Keld Albrechtsens humør var måske så meget nede, at da vi havde været igennem ordførerrækken, var hr. Keld Albrechtsen ude efter et lommetørklæde til at tørre tårene væk fra øjnene med og fik ikke hørt min tale, for i den blev det nævnt, at vi i Dansk Folkeparti faktisk støtter B 44, forslaget om ændring af EU's udsætningsdirektiv.

Så jeg følte, at jeg var nødt til at gå op og nævne det én gang mere, også for at hr. Keld Albrechtsen trods alt måske kunne få en rimelig weekend.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jamen jeg skylder da så at svare på et direkte spørgsmål, selv om der måske var en anelse polemik i det. Jeg vil gerne understrege herfra, at vores holdning helt ensidigt er den, at hvis der kommer økologiske varer ud, så er det naturligvis helt i orden. Det er jo godt, at de økologiske varer kommer længere ud. Men det er selvfølgelig bedst, at de bliver solgt under betegnelsen økologisk. Det er også bedst for prisen og for dem, der producerer dem.

Så jeg kan bekræfte det indtryk, Venstre har fået. Vi nærer ingen bekymringer ved, at økologiske varer breder sig, hvorimod vi vil prøve