

kratiet at sende ud, at vi nu skal åbne for gensplejset, kommerciel dyrkning i Danmark. For det er jo det, der bliver enden på det, hvis man følger den politik til ende, som de to partier har fremlagt her i dag.

Er det at tage den seriøse bekymring alvorligt, der er hos millioner af forbrugere her i Europa? Det synes jeg ærlig talt ikke.

(Kort bemærkning).

Erling Christensen (S):

Jeg tror, vi har et fælles problem, nemlig at der er for mange mennesker, der desværre ikke ved, hvad det her handler om. Og det er også svært at få indsigt i. Det vil jeg i høj grad medgive.

Jeg har set oplysninger om, at der er 44 pct. af Danmarks befolkning, der ikke ved, hvad gen-teknologi er for noget. Derfor ligger der en stor informationsopgave foran os i det her. Jeg vil heller ikke stoppe verden på det område her. Det vil forøvrigt også være umuligt. Det kan ikke lade sig gøre.

Vi skal bruge de gode ting, som vi kan bruge, til udviklingen af vores samfund både i Danmark og internationalt. Det er det, det handler om også for mig. Men som jeg sagde i min ord-førertale: sikkerhed, sikkerhed og sikkerhed. Og kan vi ikke få det, så har vi forsigtighedsprin-cippet, der gælder, og det er vigtigt at fastslå.

(Kort bemærkning).

Jørn Jespersen (SF):

Jeg er temmelig overbevist om, at en meget stor del af befolkningen i Danmark, i Europa og i virkeligheden også i stigende omfang i resten af verden har den helt grundlæggende opfattelse, at gensplejsning inden for fødevarerområdet ikke er noget, der er udviklet for deres skyld, og det synspunkt deler jeg.

Der har været tale om nogle store, multinationale firmaer, som har udviklet en teknologi, som kunne fremme egne kommercielle interesser. Derfor har vi også set, at dér, hvor man har brugt teknologien, har det været på områder, hvor man kunne gøre planter resistente over for egne sprøjtemidler, over for egne pesticider. Det er efter vores opfattelse en dybt pervers måde at bruge en teknologi på.

Derfor har SF været dybt kritiske, dybt skeptiske, stærke modstandere af den måde, som man har brugt gensplejsningsteknologien på. Og vi har været de fremmeste fortalere for, at alle ting skulle mærkes, at forbrugere fik frit

valg, at der skulle laves stramme betingelser. Det er vi fortsat.

Men det betyder ikke, at vi er generelle modstandere af en teknologi. Det betyder derimod, at vi vælger at vurdere teknologien ud fra, hvad formålet er. Er det et samfundsmæssigt nyttigt formål, så vil vi gerne overveje det. Er det et samfundsmæssigt ikkennyttigt formål, så vil vi sige nej. Derudover vi vil vurdere miljøkonsekvenserne og sundhedskonsekvenserne og lave en saglig, faglig og politisk beslutningsproces, som imødekommer befolkningens berettigede skepsis over for teknologiens brug.

Christian H. Hansen (DF):

Beslutningsforslagene her er jo ikke nogen nyhed fra Enhedslisten, som også sidste år var på banen med forslag, der minder meget om dem, vi behandler her i dag, i hvert fald B 45.

Når vi taler om disse gensplejsede produkter, så ser man klart en tendens til, at forbrugerne faktisk ikke er særlig interesserede i disse produkter. Men vi mener stadig væk, som tidligere fremført, at forbrugerne skal have et frit valg, det vil sige, at forbrugerne skal have klar information om, hvorvidt de køber gensplejsede produkter eller ej. Og det ser jo også ud til at virke optimalt og ganske godt herhjemme, for vi kan jo konstatere, at forbrugerne gang på gang vælger de her produkter fra.

Så om forbrugerne vil købe de gensplejsede produkter, er ikke noget, vi i Dansk Folkeparti har en opfattelse af at staten skal blande sig i. Staten skal heller ikke gå ind og sige til hele det danske landbrug, at nu udsteder man forbud mod dyrkning af de gensplejsede afgrøder i Danmark.

Som tidligere nævnt mange gange her fra talerstolen er vi i Dansk Folkeparti af den klare opfattelse, at problematikken omkring gensplejsning skal følges nøje, og at kontrollen skal være optimal, og at man gennem kontrol og også gennem mærkning af de egentlige produkter skal bekæmpe problemet, men også, at man skal blive ved med at holde en politisk debat aktuel herhjemme på området.

Den anden problematik, som bliver taget op af Enhedslisten – jeg tænker her på problematikken om, hvem der kan trumfe noget igennem i EU, og hvem der ikke kan – er ikke ny. For ganske nylig har vi også set EU blande sig i andre nationale anliggender, bl.a. her i de sidste dage. Der vil her fra talerstolen kunne nævnes