

Vi har efterhånden mange gange haft debatter om EU's komiteer og komitologi, og som Enhedslisten er ganske klar over, har Det Konservative Folkeparti sammen med vel nok resten af partierne i Folketinget, været enige om, at procedurerne skulle ændres til at være mere demokratiske. Det skal vi fortsat arbejde for, men hver ting til sin tid, og her blander Enhedslisten tingene sammen.

Enhedslisten fremsætter endvidere et forslag, der har til formål at forbyde dyrkning af gensplejsede afgrøder i Danmark. Enhedslisten tager bl.a. udgangspunkt i, at Nordisk Råds forskningsorgan, Nordtest, i en test har vist, at der kan ske pollenoverførsel fra genmodificerede afgrøder til almindelige afgrøder.

Det Konservative Folkeparti mener, at Enhedslisten her fremsætter forslag, der ikke har hold i virkeligheden. For det første lider Det Konservative Folkeparti ikke af den teknologiforskrækkelse, som Enhedslisten åbenbart har. Vi tror faktisk, at genteknologi brugt med omtanke kan være til gavn for verdens befolkning, ikke mindst i den tredje verden.

Ligeledes finder vi, at Enhedslistens forslag er urealistisk. Vinden kender jo ingen grænser, men Enhedslisten vil måske indføre et GMO-politi, der skal stoppe illegale GMO-afgrøder på vej via vinden ind over grænsen til Danmark!

Vi tror langt mere på bl.a. den aftale, der blev indgået sidste weekend under stor dansk indflydelse – og her vil vi gerne rose miljøministeren – hvor et land nu af forsigtighedshensyn har ret til at sige nej, hvis der er noget, det ikke ønsker, og at forbrugeren sikres med klare mærkningsordninger.

Vi kan ikke støtte nogen af beslutningsforslagene.

### Jørn Jespersen (SF):

I SF vil vi meget gerne støtte den konservative ros til miljøministeren, når det drejer sig om forhandlingerne om Biosafetyprotokollen, som blev afsluttet i sidste uge. Vi synes, det er et godt eksempel på, at det er vigtigt at lave internationale regler om emner, som har betydning for miljø og sundhed. Det er ydermere et godt eksempel på, at et lille land som Danmark faktisk kan spille en meget stor rolle internationalt, når man har gode argumenter, faglige fundament for sin argumentation og en engageret minister, som med al sin kraft kaster sig ind i internationale forhandlinger.

Så det er meget løfterigt, og det er i virkeligheden et eksempel til efterfølgelse i en lang række andre sager. Danmark spiller en stor rolle internationalt miljømæssigt, når vi vælger at gøre det.

Til det konkrete forslag:

Her foreslår Enhedslisten et såkaldt permanent moratorium for godkendelse af udsættninger af genmodificerede organismer i naturen.

Et permanent moratorium er vel dybest set et lidt forvrøvlet begreb. Det er i hvert fald ikke noget, SF støtter. Vi er ikke tilhængere af et generelt forbud mod gensplejsning, hverken inden for medicinalindustrien eller inden for landbruget.

Vi går ind for den nuværende tænkepause, fordi reglerne har været alt for løse, alt for dårlige på området, og derfor mener vi, at tænkepausen skal bruges til at lave meget bedre, meget mere gennemtænkte, meget mere stramme regler for godkendelse af gensplejsede planter inden for landbruget.

Ministeren henviste til forskellige beslutningsforslag, der havde været fremsat, bl.a. nogle af SF's, og vi kan jo konstatere med stor glæde, at en del af de ting, der har været foreslået her, har været dansk politik, og at en del af det faktisk har nydt fremme også i EU-systemet, og det er vi selvfølgelig glade for.

Enhedslisten foreslår også, at Danmark stemmer nej til et kommende udsættingsdirektiv, hvis ikke nogle betingelser er opfyldt, og jeg vil gerne forholde mig til de betingelser, der er nævnt.

For det første siger Enhedslisten, at et mindretal ikke skal kunne godkende en tilladelse til markedsføring, og vi er i SF helt enige i den intention, der ligger i Enhedslistens forslag på det her punkt. Det er jo også det, der har været grundlaget for den danske forhandlingslinje, og vi må komme så langt, vi kan. Jeg er enig i ministerens vurdering af, at det er ikke godt nok, som det ligger, men vi er kommet et stykke af vejen, og vi må se, hvor langt vi generelt kan komme nu og i fremtiden.

Så foreslår Enhedslisten, at der ikke skal indføres en forenklet godkendelsesprocedure. I SF er vi enige i, at det skal vi være meget opmærksomme på, og at det er væsentligt, at vi ikke laver en forenklet og dermed løsere godkendelsesprocedure på områder, hvor der i virkeligheden kan være problemer.

Endelig foreslår Enhedslisten, at der ikke må flyttes kompetence fra udsættingsdirektivet