

net for gensplejsning i Danmark, men der har altså været gensplejset i Danmark i mange år.

Det, det handler om, er at forbedre sikkerheden, at få risikovurderingen og forsigtighedsprincippet med ind, og det er det, som jeg synes er det store fremskridt, der er sket her. Genteknologien har medført mange fremskridt. Den har også medført megen frygt, og derfor er det vigtigt for os i Socialdemokratiet, at vi beslutter os på det sikre grundlag, og kan vi ikke det, tager vi forsigtighedsprincippet i anvendelse.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Nu synes jeg, hr. Erling Christensen skal passe på, at han ikke kommer til at føre befolkningen bag lyset. Han siger, at vi hele tiden har haft gensplejsning i Danmark. Javist, vi har haft nogle forsøgsdyrkninger, men vi har også haft en aftale om, at det ikke skulle sås på markerne til kommercielt brug, og det er jo det helt afgørende spring. Jeg opfatter altså, at det nu er Socialdemokratiets vilje, at det i fremtiden også skal bruges kommercielt på markerne i Danmark.

Det er et helt afgørende skred, som hr. Erling Christensen dermed giver grønt lys for, og det skal man ikke snakke sig uden om. Hvis det er det, man vil, skal man sige det åbent, hvilket man i og for sig også gjorde i ministerens besvarelse, desværre. Det synes jeg så bare skal ud til befolkningen, så vi kan få en diskussion af det ude omkring.

(Kort bemærkning).

Erling Christensen (S):

I lige måde, må jeg sige til hr. Keld Albrechtsen. Jeg er glad for, at vi har fået moratoriet i EU. Og vi er heller ikke nået længere – som hr. Keld Albrechtsen jo understregede, og det er jeg også meget tilfreds med – end at vi endnu ikke kommercielt har udnyttet de forsøgsordninger i Danmark. Det synes jeg er vigtigt at understrege, men det er også vigtigt at understrege, at hvis vi kan få sikkerhed for, at disse gener ikke har uønskede virkninger, sådan som vi politisk har bestemt, så skal vi heller ikke på det område her være maskinstormere.

Jens Kirk (V):

Jeg vil først gerne takke miljøministeren for hans tekniske gennemgang af tingene. Den var ikke så ringe endda; den var faktisk god.

Landbrugets Forsknings- og Levnedsmiddeludvalg har færdigbehandlet en prioritering af hele erhvervslivets fremtidige forskningsbehov. Der er identificeret over 100 fremadrettede forskningsbehov på baggrund af dette arbejde. Disse forskningsbehov er rubricerede i fire overordnede temaer: jordbruget i et ressource-mæssigt helhedsperspektiv, landbrugsbedriften, ny teknologi og den menneskelige faktor, sundhed og sygdomsforebyggelse samt fødesikkerhed og kvalitet.

Herudover vil det være særdeles relevant at medtage genteknologien under ovennævnte forskningstemaer på linje med de øvrige forskningsdiscipliner frem for i et selvstændigt tema. I den forbindelse skal man i den videre prioritering være opmærksom på, at den danske og europæiske forskning er voldsomt presset på grund af den mere liberale eller frie indstilling til anvendelse af genteknologi i USA.

Store dele af de danske ressourcer, der anvendes inden for området i dag, tjener mest til at belyse sikkerhedsmæssige aspekter i genteknologien, hvilket vi selvfølgelig i Venstre støtter, men samtidig er det også vigtigt at prioritere genteknologisk forskning inden for udviklingen af nye produkter eller processer.

I Venstre er vi positive over for genteknologien, men samtidig besidder vi en sund skepsis. Genteknologien kan være med til at udnytte vores ressourcer bedre, og den bør afprøves, men anvendelsen skal selvfølgelig baseres på viden og fakta og ikke på følelser. Jeg gentager: Anvendelsen skal baseres på viden eller fakta og ikke på følelser.

Venstre kan ikke støtte forslagene.

Henriette Kjær (KF):

Enhedslisten opfordrer her regeringen til at arbejde for et permanent moratorium i EU for godkendelse af udsætning i miljøet af genmodificerede organismer og at stemme imod EU's udsætningsdirektiv.

Det Konservative Folkeparti har en opfattelse, der er grundlæggende forskellig fra Enhedslistens i spørgsmålet om GMO'er. Vi skal ikke være så teknologiforskrækkede, at vi afskærer os fra at bruge moderne forædlingsmetoder, særlig ikke, når det gavner menneskers sundhed og miljøet.

Vi er ikke enige med Enhedslisten i, at udsætningsdirektivet skal nedstemmes. Vi finder, det er rigtigt, at der nu kommer nogle lovmæssige principper for godkendelse.