

Beslutningsforslag nr. B 45 er også fremsat af Enhedslisten, og i lighed med det andet forslag vil jeg gerne sige tak til forslagsstillerne for deres forslag om et gensplejningsfrit landbrug. Som bekendt vedrører forslaget såvel mit ministerium som Fødevarerministeriet. Jeg svarer på hele regeringens vegne.

Med det fremsatte forslag får vi endnu en gang lejlighed til at drøfte nogle af de væsentlige spørgsmål, der er forbundet med at anvende genteknologi. Her i salen drøftede vi mulighederne for at sikre et gensplejningsfrit landbrug sidste gang i slutningen af maj sidste år i forbindelse med behandlingen af beslutningsforslag nr. B 90, som jeg også husker var et Enhedslisteforslag.

Jeg gav dengang udtryk for, at regeringen var kritisk over for anvendelsen af genteknologi, og det gælder stadig, men det betyder ikke, at vi generelt tager afstand fra anvendelse af de muligheder, der ligger i den nye bioteknologi. Den rummer, hvis den bliver rigtigt anvendt på den rigtige måde, også muligheder, som vi og resten af verden kan have fornøjelse af.

I det beslutningsforslag, som vi nu skal behandle, opfordrer forslagsstillerne til, at regeringen skal fremsætte lovforslag om forbud mod dyrkning af gensplejsede afgrøder i Danmark.

Opfordringen er begrundet med resultaterne i en rapport, der påviser, at der kan og vil ske overførsler af gener mellem genmodificerede afgrøder og andre planter, hvor det er muligt. Forslagsstillerne ser dette som en trussel mod både landbrugernes og forbrugernes ret til selv at bestemme, om man vil i kontakt med genmodificerede afgrøder eller ej, og samtidig som en trussel mod eksistensen af et økologisk jordbrug.

Forud for enhver godkendelse til udsætning i miljøet af en gensplejset afgrøde foretages der en miljø- og sundhedsmæssig vurdering. Vurderingerne bygger på en sag til sag-vurdering og tager deres udgangspunkt i en trinvis udsætning i naturen af de gensplejsede organismer. Formålet med denne vurdering er at sikre, at der ikke markedsføres produkter, som vi nærer betænkeligheder ved. De videnskabelige vurderinger skal være kritiske og tage så mange faktorer med som muligt. Virkningerne skal have fundament i forsigtighedsprincippet, og dette er helt afgørende for regeringen.

Netop spredning af pollen og konsekvenser heraf er et af de emner, der behandles grun-

dig i forbindelse med vurdering af de konkrete sager. Det er ikke nyt, at planter spreder pollen, det siger sig selv, og det var man også klar over, da man udarbejdede den nye økologiforordning. Bl.a. derfor er der åbnet mulighed for at vedtage en minimumstærskel for uundgåelig forurening af de økologiske produkter med genetisk modificerede organismer, når der er videnskabeligt belæg for det eller den tekniske udvikling berettiger hertil.

Der foreligger ikke et udkast til en sådan grænseværdi fra Kommissionen i øjeblikket, og vi må derfor fortsætte linjen med de grundige vurderinger. Det er vigtigt og nødvendigt, at vi får sorteret de sager fra, hvor plantearten eller den nyindsatte egenskab giver anledning til uacceptable effekter. Tilladelser til markedsføring af genetisk modificerede afgrøder gives efter det udsætningsdirektiv, som vi netop har diskuteret under B 44, og godkendelse af genetisk modificerede organismer er underlagt fællesprincipper i hele EU, der skal sikre et fælles højt beskyttelsesniveau. På denne baggrund godkendes en genetisk modificeret organisme, når den opfylder direktivets krav, og der ikke er mulighed for at nedlægge generelt forbud imod f.eks. dyrkning af gensplejsede afgrøder.

Som jeg nævnte under behandlingen af B 44, opnåede vi politisk enighed om revisionen på miljøministerrådets møde i juni sidste år. Ved samme lejlighed forsøgte vi endnu en gang at få enighed om et midlertidigt stop på EU-basis. Det lykkedes som bekendt ikke, men fem lande – dem, jeg nævnte før – blev enige om en erklæring, hvor landene tilkendegiver, at de inden for rammerne af direktivet vil søge at stoppe nye tilladelser til markedsføring, indtil de nye og bedre regler er vedtaget og trådt i kraft.

Med hensyn til beslutningsforslaget er situationen således, at det ifølge udsætningsdirektivet ikke er muligt at indføre et generelt nationalt forbud mod gensplejsede afgrøder. Men hvad kan vi så gøre? Ja, først og fremmest skal vi som politikere tage vort ansvar alvorligt, når vi godkender gensplejsede organismer. Vi skal fastlægge fornuftige rammer for udvikling og brugen af genteknologi, vi skal sikre forbrugernes valgmuligheder, og i det hele taget er det vigtigt at inddrage befolkningen mest muligt med de bedst mulige oplysninger.

Sidste år var der en hel række aktiviteter, der tog deres udgangspunkt i en række demonstrationsforsøg med den genetisk modificerede foderroe. Et af resultaterne er, at landbrugets