

hvis der f.eks. skal laves om på veje til og fra byer, også i de større byer.

Der er nogle eksempler i det her beslutningsforslag, det er faktisk fyldt med dem, og der er ét, som jeg specielt vil hæfte mig ved, som jeg synes er ganske interessant, det er endda fra en stor jysk by eller den, de kalder den jyske hovedstad, og det er en udvidelse af Salling i Århus med 5.000 ekstra kvadratmeter, som man gerne ser. Jeg synes, det er storslået og udmærket, at man ikke får mulighed for lave en sådan udvidelse inde midt i byen; men argumentationen skulle altså være, at byen Århus i løbet af 20 år er blevet forøget med 60.000 indbyggere.

Ja, det er rigtigt, men de bor altså ikke inde i midtbyen, skulle jeg hilse og sige. De bor spredt om i Skødstrup og i Brabrand, og hvad der ellers ligger af små og mindre byer, der er vokset sammen med Århus, og derfor trænger man selvfølgelig ikke til at få mere trafik og flere biler ind til byen. Den er i øvrigt totalt forstoppet med biler. Så jeg synes, det er en udmærket ting, at man har nogle regler, der går ind og standser det her, og jeg mener ikke, det skal lægges ud.

Hermed ikke være sagt, at der ikke kan være ting i det, man godt kan kigge på, og det vil vi da også gøre under udvalgsbehandlingen.

Søren Kolstrup (EL):

Enhedslisten er tilhængere af den eksisterende detailhandelslov fra 1997. Det er den lov, der bidrager til at hindre, at vi får hæslige megacentre, der indebærer butiksdød og lader hånt om folk, der ikke har bil. Men om den eksisterende lovgivning er god nok, ja, det skal bl.a. vise sig i forbindelse med udbygningen af et nyt City 2 på Amager. Hvis den eksisterende lovgivning virkelig lever op til sine hensigter, vil man kunne hindre noget sådant.

Det fremsatte beslutningsforslag vil efter vores vurdering smadre den eksisterende lovgivning, den vil indebære mere ukontrollabel vækst, den vil medføre mere butiksdød, og den vil medføre, at vi får endnu større og hæslige megacentre.

Hvad enten det nu har været hensigten eller ej, så er meningen med forslaget jo, at kompetencen skal ligge i kommunen, og at det selvgo-de borgerskab dér sammen med stærke kapitalinteresser skal kunne køre løbet. Derfor: Ja tak til den eksisterende lovgivning og gerne udbygning af den.

Ole M. Nielsen (KRF):

Kristeligt Folkeparti støtter også den eksisterende planlovs bestemmelser om detailudbygning osv. Vi er helt tilfredse med, at den begrænser udbygningen af de store centre og varehuse uden for byen, men vi synes også, at de partier, der har fremsat beslutningsforslag nr. B 60, har et godt anliggende.

Jeg må indrømme, at jeg blev noget forbavset over ministerens tale. Hvis det forholder sig, som ministeren sagde, så er jeg enig med ministeren, men det tror jeg altså heller ikke at det gør, og jeg må indrømme, at jeg undrede mig over, at vi skal have den polarisering, men det er man måske nødt til, når man er regeringsledende parti og i opposition til dem, der stiller dette forslag.

Jeg er ikke helt sikker på, at formuleringen heri tilfredsstillende mig fuldstændig. Der står, at Folketinget pålægger regeringen at ændre planloven, således at kommunerne får kompetence til at foretage afgrænsning af de centrale bydele. Hvis det forholder sig sådan, som jeg tror, så mener jeg, at det skulle hedde, at Folketinget pålægger regeringen at ændre planloven sådan, at amterne får pålæg om at afgrænse bycentre, så kommunerne får kompetencen inden for afgrænsningerne; altså den anden vej.

Dette her lægger jo op til, at kommunerne selv skal tage beslutningen, og det synes jeg ikke at de skal. Jeg synes, at amterne skal have indflydelse på, hvad det er for område, kommunerne får kompetencen inden for. Hvis det kunne udformes i den retning, og hvis det, jeg forstår ved det, er rigtigt, så kan vi støtte beslutningsforslaget. Så jeg synes, vi må kigge på det her under udvalgsarbejdet.

Vi er helt sikre på, at sådan som det er nu, er der for stærke begrænsninger for bycentrenes udvikling, for vi ønsker nemlig udvikling i bycentre og ikke uden for byen. Det er vi jo enige med ministeren i. Så vi tror, at der skal findes en balance i det her.

Ebbe Kalnæs (CD):

Jeg kan tilsige ministeren, at hvis hr. Hans Christian Schmidt skulle være for hård ved den konservative ordfører, så skal jeg nok tage mig af det, så det ikke går helt galt.

Med det her beslutningsforslag må vi tage udgangspunkt i en ganske bestemt ting: Vi lever i et kapitalistisk samfund med en fri næring, men selvfølgelig lever vi også i et plansamfund, hvor vi gerne vil styre, hvad der foregår.