

er, at det kan man stort set gøre i dag ved bare at sende en skrivelse ind til kommunen, og hvis kommunen så ikke svarer inden for 14 dage, er det o.k. Det er så store funktioner, at det faktisk ændrer billedet i landområderne. Og det er jo ikke kun Danfoss; der er måske 1.000 af disse bygninger af den størrelse, så derfor er det et generelt problem, og derfor er det vigtigt, at man tager fat på at sikre en ordentlig plan-procedure for en sådan omdannelse.

#### Hans Christian Schmidt (V):

Jeg vil blot sige, at vi skal jo i hvert fald være glade for et erhverv, der sørger for at sikre os indtægter på 65 mia. kr., som stort set svarer til både vore renteudgifter og indkomstskatten. Vi skal være meget glade for, at det er her.

Men jeg vil også sige, at vi vil ikke lægge hindringer i vejen for, at man kan kigge på, hvad de kan bruges til. I dag er det jo sådan, at der er indført et sæt spilleregler for, hvad de kan bruges til, og vi går gerne ind i en diskussion om det. Vi diskuterer gerne, om reglerne skal gælde for alle størrelser, om det så er 5.000 m<sup>2</sup>, men jeg vil bare advare imod her i dag, at man begynder at sige, at problemerne er så store, at det nok aldrig kan blive til noget.

Vi mener, at de overflødiggjorte landbrugsbygninger, som findes derude, ikke har mulighed for at blive udnyttet godt nok i dag. Ofte er det et ressourcespild, at de står tomme, og det er da trist. Vi skal da udnytte de bygninger i stedet for, så lad os få en konstruktiv debat. Vi er klar.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslagene overgik derefter til anden (sidste) behandling.

#### Afstemning

##### Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Jeg foreslår, at forslagene til folketingsbeslutning henvises til Miljø- og Planlægningsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### 6) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 60:

**Forslag til folketingsbeslutning om kommunerne som planmyndighed inden for byzonen.** Af Hans Christian Schmidt (V), Henriette Kjær (KF), Svend Aage Fauerholdt (DF) og Thorkild B. Fransgaard (FRI) m.fl. (Fremsat 3/12 99).

Forslaget sattes til forhandling.

#### Forhandling

##### Miljø- og energiministeren (Svend Auken):

En af de bedste love, vi overhovedet har lavet i Folketinget, er planloven om detailhandelsudbygningen. Med den lov har vi sikret, at der bliver lavet en ordentlig og fornuftig planlægning ude i amterne i et meget glimrende samspil mellem amterne og kommunerne, der både betyder fornyelse af vores detailhandelstruktur og afbalanceret vækst mellem de store, de mellemstore og de mindre bysamfund, altså kort sagt det, der var formålet i sin tid.

Vi har forhindret fremvæksten af disse hæslelige, modbydelige centre, som har smadret byer i Nordamerika og mange steder i Europa, her i Danmark, og en af de love, der studeres med størst interesse og opmærksomhed i udlandet, er netop vores detailhandelslov. Den er ydermere i god pagt med den teknologiske udvikling, som på sigt vil betyde, at en ikke ubetydelig del af detailhandelen vil foregå via nettet, såkaldt e-handel. Derfor bliver der slet ikke behov for disse gigantcentre i fremtiden, og det skal nok vise sig i andre lande, at disse oplevelsesfattige, stressende storcentre vil vise sig at være en kapitalbrøler, og dermed mener jeg en brøler, der betyder store økonomiske tab. Det er derfor en virkelig god lov, som da også har den bredeste opbakning, man næsten kan forestille sig.

Alle lige fra forbrugerorganisationer, miljøorganisationer, fritidsorganisationer og landboorganisationer til samtlige organisationer inden for handelsstanden og inden for detailhandelen har bakket denne lov op. Den er blevet mere og mere populær, og senest har Det Konservative Folkeparti meddelt, at det tilsluttede sig den. De, der i sin tid havde været modstandere, var nu tilhængere af loven, og man så hr. Schmidt stå tilbage som den enlige dinosaur, der kæm-